

# Свет Утренней Звезды

№ 3 (101) 24 июля 2015 года

Кузбасская Рериховская газета

## Нужен ли России общественный Музей имени Н.К. Рериха?

**Наверное, исторически неслучайно сложилось так, что в один и тот же год мы празднуем два значимых юбилея: Победу в Великой Отечественной войне и подписание Пакта Рериха, направленного на предотвращение войн и сохранение мирового культурного наследия. Хронологически Пакт на десять лет предшествует Победе, и кто знает, как бы сложилась судьба мира, будь воля тогдашних руководителей европейских государств в отношении сохранения мира и подписания этого исторического документа сильнее и тверже. Но они выбрали гибельный путь войны и потворства германской экспансии. Говорят, история повторяется, только на новом этапе. Похоже, что это так и есть. Культура и мир снова в опасности и требуют нашей активной защиты.**

Пакт Рериха – первый международный Договор, направленный на безусловную защиту мирового культурного наследия как в военное, так и в мирное время. Он был предложен Николаем Рерихом – великим русским художником, мыслителем, ученым, путешественником и общественным деятелем, заложившим основу всего международного права в области защиты культуры и деятельности ЮНЕСКО. Основная направленность Пакта – Мир через Культуру – сегодня актуальна, как никогда.

Международный Центр Рерихов (МЦР) совместно с Международным комитетом по сохранению наследия Рерихов в течение последних трех лет осуществляет международный выставочный проект «Пакт Рериха. История и современность». Этот проект актуализирует Пакт Рериха и заново открывает его миротворческую и гуманистическую сущность. Выставки проекта с успехом прошли во многих странах Европы, Латинской Америки, Азии, более чем в 80 городах России. 15 апреля 2015 года, в 80-ю годовщину подписания Пакта Рериха в Вашингтоне, эта выставка открылась в здании Генеральной Ассамблеи в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке.

По случаю открытия экспозиции в Нью-Йорке Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун в своем обращении подчеркнул: «Эта выставка воздает должное новаторской идее Пакта Рериха и свидетельствует о нашей решимости продвигать эту идею вперед. Я хочу поблагодарить Международный Центр Рерихов за организацию этой вдохновляющей выставки. Я призываю правительства и народы во всем мире объединить усилия, чтобы защитить наше общее наследие и все человечество».

Генеральный директор ЮНЕСКО госпожа Ирина Бокова также отметила высокую значимость юбилейной выставки: «Дух Пакта Рериха созвучен с мандатом ЮНЕСКО... Я бы хотела, чтобы вы знали, что ЮНЕСКО совместно с ООН полностью поддерживает эти празднования».

В конце апреля 2015 года оба руководителя самых значимых в мире межправительственных организаций выразили желание посетить Музей имени Н.К. Рериха во время своих официальных визитов в Москву, приуроченных к празднованию юбилея Победы. К сожалению, визит Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна не состоялся ввиду крайне напряженного рабочего графика. Однако Генеральный директор ЮНЕСКО И. Бокова 10 мая все же приехала к нам!

Ее сопровождали Постоянный представитель РФ при ЮНЕСКО Э.В. Митрофанова и ответственный секретарь Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО Г.Э. Орджоникидзе. Несмотря на то что на визит планировалось только 20 минут, И. Бокова пробыла в Музее более часа. В ходе встречи с генеральным директором Музея имени Н.К. Рериха Л.В. Шапошниковой она высказала свое восхищение замечательным Музеем, и были достигнуты договоренности о дальнейшем сотрудниче-



Ирина Бокова в зале Центрально-Азиатской экспедиции Музея имени Н.К. Рериха 10 мая 2015 г.

стве МЦР и ЮНЕСКО. «С большим волнением посетила Музей Рериха, – записала Генеральный директор ЮНЕСКО в книге отзывов посетителя музея. – Пакт Рериха, подписанный еще в 1935 году, стал основой международной Конвенции защиты культурных ценностей в конфликтах, которую ЮНЕСКО ценит. Эта мудрость и гуманизм Рериха продолжают нас вдохновлять».

Казалось бы, что и руководство России должно занимать аналогичные позиции в отношении общественного музея имени Н.К. Рериха и наследия Рерихов. Вспомним некоторые факты. В 2002 году, во время своего официального визита в Индию, президент РФ и премьер-министр Индии сделали следующее совместное заявление: «Россия и Индия отметили важность сохранения и поддержки уникального художественно-культурного наследия Рерихов, которое имеет непреходящее значение для российско-индийской дружбы». В своей речи во время посещения штата Карнатака в декабре 2004 года президент РФ В.В. Путин сказал: «Для россиянина Карнатака – это и место особого притяжения, ведь здесь более 40 лет жил и работал Святослав Николаевич Рерих, духовное и творческое наследие которого одинаково дорого России и Индии».

Что же произошло в России, если спустя десять лет Министерство культуры, руководимое В.Р. Мединским, значительно активизировало борьбу против Международного Центра Рерихов, хранящего то самое наследие Рерихов? Какие мотивы побуждают руководителя Минкультуры идти на явное разрушение Музея, основанного С.Н. Рерихом, сыном великого художника, мыслителя и создателя Пакта?

Не буду останавливаться на перипетиях 25-летней борьбы с ведомством, призванным оказывать содействие общественным культурным инициативам, отмечу лишь, что за время руководства А.А. Авдеева Министерством культуры (2008 – 2012) была восстановлена справедливость в отношении выполнения воли Святослава Рериха – МЦР был признан его наследником, удалось отстоять деятельность общественного Музея имени Н.К. Рериха на территории объекта культурного наследия XVII – XIX вв. «Усадьба Лопухиных» от посягательств Росимущест-

ва и Государственного музея Востока. Но с приходом в Минкультуры В.Р. Мединского и его команды вектор отношения к Музею был изменен на противоположный.

В 2014 году, объявленном в России Годом Культуры, отмечались три юбилея семьи Рерихов: 140 лет со дня рождения Николая Рериха, 135 лет – Елены Рерих и 110 лет – Святослава Рериха. Стоит добавить, что в прошлом году музею исполнилось 25 лет. Но Министерством культуры эти значительные события были проигнорированы. В 2015 году подобное отношение со стороны Минкультуры проявляется к 80-летию Пакта Рериха. Великий русский художник Н.К. Рерих всеми силами стремился защитить от разрушения и культуру Отечества, и мировое культурное наследие. Что же происходит сегодня с наследием Рерихов в России?

Так, Министерство культуры до сих пор не предприняло никаких правовых действий по розыску разграбленного за 55 лет наследия Рерихов из квартиры Юрия Рериха в Москве. Более того, эта часть наследия стала вполне легально появляться на аукционах в России. Также Минкультура продолжает скрывать факты исчезновения большого количества картин Рерихов из коллекции, принадлежавшей при жизни Святославу Рериху и завещанной им общественной организации для Музея имени Н.К. Рериха.

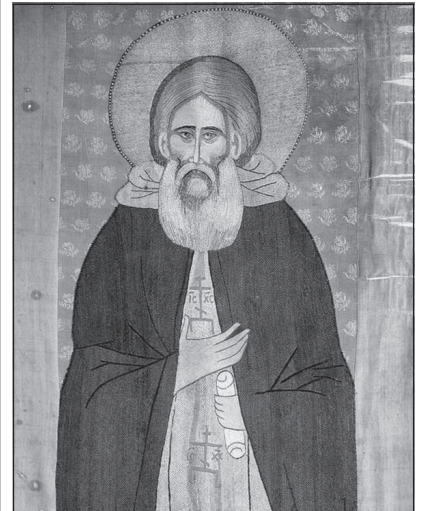
С этой целью, введя в заблуждение президента РФ В.В. Путина относительно истинной воли С.Н. Рериха, который однозначно указал, кому именно в России он передает наследие, Министерство культуры в 2014 – 2015 гг. добились отмены вступивших в законную силу решений российских судов, признавших МЦР наследником С.Н. Рериха. В 2015 году Минкультуры настояло на возобновлении рассмотрения арбитражным судом Москвы требований о выселении МЦР из усадьбы Лопухиных, которая решениями правительства СССР, правительства Москвы была передана МЦР в долгосрочную аренду для размещения в ней общественного Музея имени Н.К. Рериха, а распоряжением правительства Москвы, подписанным мэром столицы С.С. Собяниным в 2014 году, два строения усадьбы были переданы МЦР в безвозмездное пользование. Минкультуры не гнушается обвинять МЦР в незаконном воссоздании уникального памятника белокаменной Москвы и с этой целью возбуждается уголовное дело, якобы по факту незаконного строительства?

Следует отметить, что Министерству культуры хорошо известно, что у МЦР имеются все необходимые документы, подтверждающие законность проведенных работ по воссозданию усадьбы Лопухиных, и все реставрационные и строительные работы МЦР ведет в соответствии с плановым заданием правительства Москвы и исключительно за счет народных пожертвований. Открытие уголовного процесса против МЦР оскорбляет и огромное количество граждан России и других государств, которые жертвовали свои средства и добровольный труд на воссоздание старинного памятника русского зодчества.

Но и этого Министерству культуры показалось мало. 6 мая, когда проводилась подготовка к приему высоких гостей, следователи ГУ МВД РФ по городу Москве прибыли к нам в сопровождении отряда ОМОН (составом более 10 человек) для проведения обыска

18 июля – день памяти  
Сергия Радонежского

## Собирателем даров Неба



Преподобный  
Сергий Радонежский.  
Шитый покров. 1420-е гг.

**Жизнь Сергия результат дала следующую: в гуще нехоженого леса у очага накопленного был заложен световой узел магнитного напряжения большой силы. Пространственный Свет путем долголетних, постоянных, упорных усилий, то есть Служением, был сконцентрирован и собран в одном пункте, чтобы незримо сиять и быть магнитной (свето-) основой целого государства и великого народа. На далекие грядущие века Великий Подвижник, Великий трансмутатор космических энергий плоды своей многотрудной жизни Дал любимому народу. Конечно, растения тоже трансмутаторы, но все цветы мира не смогли бы дать то, что Дал Он – кристаллизованный синтез высочайших и тончайших энергий, оформленных в огненном горниле Его Огненного Духа.**

**Идущие Его путем уподобляются собирателям Космических Соколиц – даров Неба. Трансмутированные огненные энергии питают Землю, не оформленные сознанием – улетают в глубины Космоса, не дав ничего Земле. Велико значение трансмутирующей силы человечества, но не осознано и не применено. Я Учю вас, коснувшихся знания, стать на путь сознательного приношения планете огненных богатств, льющихся из пространства. Твердыня Света – мощнейший кристалл преломляющий, питающий Землю. Одиночный провод связывает сознание непосредственно с этим центром дающим, пространственный – с резервуаром Космоса. Последний труднее и требует крепкого умения стоять на своих собственных ногах. Владыки Пользуются пространственными проводниками. И Их задача – вывести сознание ученика в океан пространства. Когда-то большинство человечества приобщится к океану пространственных Знаний. А пока – лишь единицы. Но пространственный провод для ученика обусловлен связью с Иерархией.**

Грани Агни Йоги. 1952.  
Ч. 2. п. 434

(Окончание на 5-й стр.)

# П.В. Шапошникова о переписке Е.И. Рерих и Б.Н. Абрамова

**«Луч Вел[икого] Вл[адыки] соединяет избранных людей, и ярые вступают на путь Йоги, и каждая новая жизнь таких людей продвигает их на этом пути и на приближении к В[еликому] Вл[адыке]» [1, с. 15]. Эти замечательные слова из Письма Е.И. Рерих были обращены к Б.Н. и Н.И. Абрамовым, которые стали не просто верными сотрудниками и учениками Рерихов, но и достигли высоких духовных ступеней Йоги.**

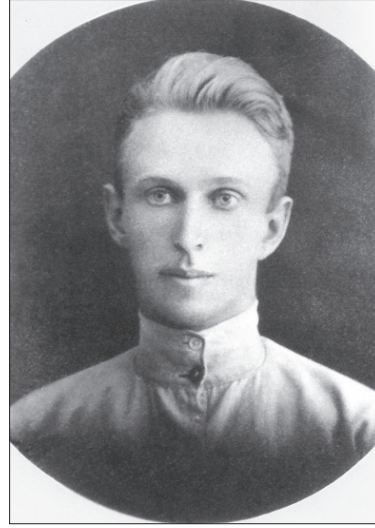
Кроме того, этот отрывок еще раз подтверждает, что Высокие Духи, облеченные специальной миссией, такие как Рерихи, приходят на Землю не одни, а в окружении своих Учеников, которые способны продолжить начатое ими дело. И если мы внимательно посмотрим на жизнь Рерихов, то увидим, что рядом с ними были те, кто реализовывал разные модели духовного совершенствования, данные в Живой Этике. Так, Латвийское общество Рериха стало показателем организации работы и взаимоотношений внутри коллектива, группа американских учеников явила пример действия в условиях предательства, модель утверждения приоритета культуры в масштабах государства была отработана в деятельности Людмилы Живковой, и в случае с П.Ф. Беликовым мы имеем пример честного и тонко мыслящего Свидетеля, без искажений запечатлевшего жизнь Рерихов и тем самым заложившего основы научного рериховедения.

Б.Н. Абрамов оставил уникальный опыт личного духовного самосовершенствования. Под руководством Великого Учителя, Н.К. и Е.И. Рерихов он достиг ступени Архата и выполнил возложенную на него миссию «уявиться свидетелем проявлений Вел[икого] Вл[адыки]» [1, с. 501], запечатленную в Записях.

Высокую степень ученичества Б.Н. Абрамова подтверждает и известный ученый, писатель, академик РАКЦ, генеральный директор Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха, Л.В. Шапошникова, которая для названия своей статьи о Борисе Николаевиче выбрала обращение к нему Е.И. Рерих: «Мой сын Борис...». Примечательно, что ее статья появилась в то время, когда в рериховском движении возникли сомнения в истинности Граней Агни Йоги; вышло даже несколько безобразных публикаций. Имя Б.Н. Абрамова нуждалось в защите, и Людмила Васильевна одной из первых поддала свой голос. Сегодня Грани Агни Йоги и имя Б.Н. Абрамова также нуждаются в охране, уже от тех, кто пытается благодаря широкому интересу к ним со стороны многочисленных рериховцев превратить их в коммерческий продукт. И тогда, и сейчас статья Людмилы Васильевны, посвященная Б.Н. Абрамову, как никогда актуальна, поскольку позволяет глубоко почувствовать личность Бориса Николаевича, его миссию, а значит, ощутить более полно свою ответственность за духовное наследие Б.Н. Абрамова.

В основу статьи Шапошниковой легла переписка Е.И. Рерих и Б.Н. Абрамова, в которой в полной мере раскрываются их взаимоотношения как Учителя и Ученика. В своих книгах Людмила Васильевна уделяет много внимания понятию Учитель, которое является выражением закона Иерархии, положенного в основу мироздания. «Вся сверкающая палитра космического значения Учительства, – пишет она в очерке «Учитель», – заключается, на мой взгляд, между двумя удивительными мыслями, которые мы находим в Живой Этике: «Явленная череда Учителей сияет жемчугом междупланетным, прибавь свою жемчужину!» [3, 83]. И вторая: «Гуру не нуждается в почитании, но доверие к Учителю будет единственной жизненной связью с Высшим Миром. Познав ценность доверия здесь, на Земле, можно перенести такую же степень доверия и по всей Иерархии» [4, 110]» [2].

Далее Людмила Васильевна поясняет: «Первая мысль дает нам представление о цели Космической эволюции человечества – «прибавь свою жемчужину», т.е. достигни своего места в Космической иерархии Учителей. Путь духовной эволюции, путь совершенствования человека и его восхождения идет от ученика к Учителю, на каком бы уровне этот путь ни проходил. В конечном счете превращение ученика в Учителя и есть превращение человека из объекта эволюции в ее субъект. Познание Учительства начинается с Земли, с нашего физического мира. Именно об этом вторая процитированная мысль. Здесь, на Земле, ученик вырабатывает те качества, которые необходимы будут и для контакта с космическими Учителями. Ибо Учитель, Гуру, кем бы он ни был, на



какой бы ступени ни стоял, будет всегда связью с Высшим миром для ученика, если последний следует Великому Космическому Закону доверия, преданности и любви к Учителю» [2].

Практически в каждом письме к Абрамову Елена Ивановна указывает на главное качество Ученика – Любовь к Великому Учителю. Б.Н. Абрамов в полной мере обладал этим драгоценным качеством, что подчеркивает в своих письмах к нему Е.И. Рерих: «Теперь скажу Вам, родной мой сын Борис: ценю Ваши письма, в них изливается Ваша страстная любовь к Учителю, и так называемые «Мои письма к Вам», которые Вы получаете и сами пишете, являются результатом все той же любви к Вел[икому] Вл[адыке]. Страстно оявитесь на понимании этой Мистерии Любви и Единения» [1, с. 46].

Именно Великая Страстная Любовь Бориса Николаевича к Высочайшему явилась основой всех его достижений. Обращает на себя внимание эпитет «страстная». Он очень близок восточному представлению о реализации Божественного начала. Так, поучения Шри Рамакришны содержат притчу: «Ученик спросил Гуру: «Господин, как нам достичь Бога?» Гуру взял его к морю и там погрузил под воду. Спустя короткое время, отпустив его, он спросил: «Как ты себя чувствовал?» Ученик отвечал: «Я чувствовал, что настал мой последний миг – состояние было ужасное». Тогда Гуру сказал: «Ты увидишь Бога, когда твое стремление к Нему будет столь же сильным, как стремление к глотку воздуха только что»» [5, с. 104]. В одной из своих книг Е.П. Блаватская советует «прилепиться», «пригвоздить» себя к Божественному. Подобная реализация в себе Христа была знакома и христианским мистикам.

В одном из писем Е.И. Рерих называет Бориса Николаевича и его жену, Нину Ивановну, Бхакти-йогами, отмечая, что этот путь Любви самый короткий, и он самый трудный. Его мы ощущаем и в параграфах Граней Агни Йоги, где Владыка говорит: «Любовь – это ключ от врат Моего Сердца. Ею достигнешь и ею победишь всех и все. И если сердце твое переполнено любовью к Владыке, усиль ее десятикратно, и если усилит ее в десять раз, усиль ее в сто, в тысячу раз, памятуя Завет о беспредельности качеств» [6, с. 11].

Конечно, такая любовь не возникает спонтанно, а воспитывается в течение многих воплощений, укрепляя связь Ученика через земных учителей с Космическим Иерархом. «В бесконечной цепи духовного восхождения от земного ученичества до Космического Учительства действует один и тот же Великий Космический Закон, связывающий ученика земного Учителя с Космическим Иерархом, – пишет Л.В. Шапошникова в очерке «Учитель». – «...» Именно понимание Учителя и формирует четыре эволюционных типа людей. Для людей на первой, самой низкой ступени отсутствует понятие Учителя. Для представителей второй ступени Учитель, как таковой, играет лишь эпизодическую роль, и они не соотносят себя с Учителем. Третья – когда начинается постижение Учителя земного и возникает у ученика та необходимая с ним связь, которая готовит первого для контакта с Космическим Учителем.

Этот контакт получает полное развитие, когда человек переходит на четвертую ступень. Есть еще и пятая ступень – архаты, бодхисаттвы, махатмы, которые уже добавили свою жемчужину к космической Иерархии. Степень осознания Учительства есть та се-

ребряная нить, которая держит на себе весь путь духовного совершенствования человека. Именно эта степень осознания и создает ту энергетику, которая необходима для дальнейшего продвижения» [2].

Итак, поднимаясь по духовной лестнице восхождения, невозможно перепрыгнуть через одну очень важную ступень – земного Учителя. Тот, кто пытался сделать это, неизбежно срывается вниз. Из истории теософского движения хорошо известно, что недоверие его членов Е.П. Блаватской явилось непреодолимым препятствием для их общения с Великими Учителями. Так же и современные рериховцы часто недооценивают роль земного Учителя, а нередко, по своей самости, даже отвергают его на том основании, что считают возможным достичь Высокого общения и без него. В результате мы имеем их жесткое неприятие Международного Центра Рерихов и Л.В. Шапошниковой. Конечно, кто-то может сказать: Б.Н. Абрамову было проще, ведь его земными Учителями были Рерихи. Но только единицы из тех, кто соприкасался с Великой семьей при жизни, осознали их истинный масштаб и сохранили ту полнопреданность, которая сделала их Высокими Учениками. Степень осознания эволюционной роли Учителя является ярким показателем готовности Ученика к Высокому Общению с Космическим Учителем.

Б.Н. Абрамов заслужил право быть Высоким Учеником в течение многих воплощений, наполненных любовью и преданностью своим Учителям. В своих письмах Елена Ивановна неоднократно подчеркивает, что их духовная связь продолжалась в течение многих земных воплощений. «Вы же названы Сыном и были им не однажды, и Сыном любящим и преданным, и потому стали таким близким. Близость эта тклет новую страницу, и страницу прекрасную, ибо сознательно и под непосредственным Водительством Самого [Великого] Вл[адыки]» [1, с. 241].

Примечательно, что переписка Бориса Николаевича с Еленой Ивановной становится более интенсивной в последние годы ее жизни, приблизительно с 1951 года, что, возможно, связано с теми переустройствами, которые происходят в организме Абрамовых и характером той миссии, к выполнению которой Борис Николаевич вплотную подошел. Начиная с этого момента, Е.И. Рерих особенно внимательно следит за их здоровьем, духовным совершенствованием, дает советы в делах, вообще направляет жизнь Абрамовых. Конечно, мы можем предположить, что помимо проникнутых любовью писем к ним, она, как их Учитель, участвовала и в энергетических процессах, которые были связаны с их новой духовной ступенью. Об этом она прямо не говорит, но упоминает, что часто думает о них и держит их у своего сердца. Л.В. Шапошникова в своей статье обращает внимание на этот момент, полагая, что среди задержек ее Ухода была и эта: она должна была завершить подготовку Архата.

Несмотря на видимое разнообразие духовных путей суть их одна – подчинение низшей природы человека Высшей. Вот почему письма Елены Ивановны к Абрамову содержат немало полезных советов и нам для работы над собой.

«Итак, около Вас собираются новые трудницы. Следите, чтобы среди них не появилось бы соревнования и даже наемка на ревность. Напоминайте им чаще, что каждый сотрудник имеет свой индивидуальный дар и неповторимое задание, никем другим не выполнимое. Духовные преуспевания в их значении и разнообразии беспредельны. Итак, радуйтесь каждому новому проблеску нового осознания. Эти огни зажгут костер и принесут радость несказуемую» [1, с. 14].

«Конечно, сомнение порождается из-за неуверенности в свою способность восприятия, но это не страшно, ибо некоторое сомнение удержит от другой крайности – излишнего самознания, которое незаметно может начать утверждаться. Но твердо знаю, что мой сын не допустит угнездиться в себе этому отвратительному качеству, столь свойственному людям с малым сознанием. Понимание значения обладания широким сознанием удержит от всяких ограничений самости. Но от опасности самознания Вам, родной, придется предупреждать подходящих к Вам. Оно крадывается незаметно, любовь к постоянному одобрению и похвале и восхвалению страстно уявляет свое магнитное притяжение. Найти нужно равновесие между радостью привлечения людей и личным удовлетворением их восхвалением» [1, с. 501].

«Простота открывает все сердца и все Врата. Простота есть Высшее Знание и Высшая Красота! Так и проходите Ваш путь в простоте обихода, в простоте отношений к людям, в простоте и чистоте мышления сердечного и возвышенного в красоте Солнечного Озарения наших высших Центров» [1, с. 433].

«Родные мои, очень прошу поменьше суждать сотрудников. Наблюдайте, но не судите их с людьми, мало сведущими о всех обстоятельствах вокруг них, ничего, кроме вреда, не получите. Оявите ярую осторожность в своих суждениях. Каждый день я убеждаюсь в пользе молчания» [1, с. 319].

«Мерила В[еликого] Вл[адыки] много отличаются от наших. И некогда еще никто из испытуемых не знал, выдержал ли он испытание или нет, пока не получит разъяснения от самого Учителя. Испытания эти так построены, что вы никогда не можете догадаться, в чем это испытание состояло» [1, с. 314].

«Родные, любите больше. Любовь чистая и всевещающая отвечает на всем пространстве. Луч Любви, посылаемый в Пространство, притягивается к сердцу многолюбящему и дает радость, словами трудно передаваемую. Этот закон соответствия еще плохо усвоен людьми, ибо ничтожно число умеющих любить, и по-настоящему, Самое Высокое, Самое Прекрасное...» [1, с. 379].

Сегодня, когда в рериховском движении не ослабевают сложные и противоречивые процессы, мы видим их причину в потере связи между попытками преобразования внешнего мира и духовным преобразованием себя, которое рассматривалось Еленой Ивановной не как эпизоды, а как целостная духовная практика, изложенная в Живой Этике, Гранях Агни Йоги. Именно эта неустанная практика, в основу которой была положена страстная любовь к Высшему, помогла Б.Н. Абрамову стать Архатом. И после ухода Е.И. Рерих, как пишет Л.В. Шапошникова, «на Дозор заступил подготовленный ею Архат...» [7, с. 17].

Нам же Архат оставил вехи своего прекрасного, но сложного Пути; соприкасаясь с его Записями, мы словно ощущаем близость Того, Кто позвал его на Подвиг. На Подвиг зовет Он и нас.

Л.В. Хоменок, г. Пенза

На фото: Елена Ивановна Рерих;  
Борис Николаевич Абрамов. 1920-е гг.

## Литература

1. Рерих Е.И. Письма: в 9 т. Т. 9. М. МЦР, 2009.
2. Шапошникова Л.В. Учителя [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://lib.icr.ru/node/632>
3. Живая Этика. Агни Йога.
4. Живая Этика. Аум.
5. Поучения Шри Рамакришны. СПб.: Общество Ведической культуры, 1995.
6. Грани Агни Йоги. 1953. Ч. I. Новосибирск: Алгим, 2012.
7. Шапошникова Л.В. «Мой сын Борис...» // Он прошел рядом с нами. Новокузнецк, 2007. С. 9 – 17.

# Фрагменты Записей Б.Н. Абрамова

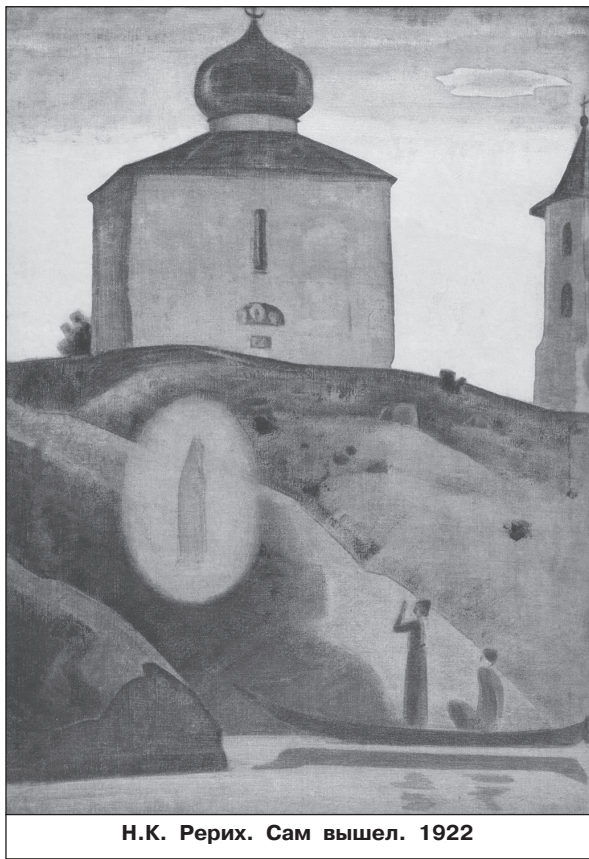
(из неопубликованного)

1954 год

**(Фев. 6).** Каждый имеет Владыку в себе. Но Он не Оявит Себя в тебе, пока ты не признаешь Его. Акт признания – явление наиболее значительное. Не может быть утверждения Владыки в сердце без признания. И если мы признаем Его вовне, какая от того польза, если сердце пусто? Но если Образ Владыки наполнил сердце до краев и предела его вместимости, ничто внешнее власти над сознанием уже не имеет. И если, посмотрев в сердце внутренним оком, можно увидеть в нем победный сияющий Облик Владыки, постоянно присутствующий, то будет допустимо сказать: утверждение совершилось. И когда оно достигает нужной степени напряжения светоносного, Мы Говорим: «Утвержден полным». Страстное и ярое устремление насытить себя Ликом Владыки имеет равновесие в достижении желаемом. А затем следует возрастание сердца в силе светоносности вмещенного Облика. Как мощное динамо действует Лик утвержденного, насыщая излучениями своими всю сферу микрокосма человека. И Луч, идущий издалека, воздействует тоже. Получается воздействие двойное. Так постепенно преобразуется вся сущность человека. Обычно такое преобразование не происходит сразу. Нужно время. Долгие годы отшельничества или подвижничества служат тому примером. Но ныне подвиг творится в жизни, среди людей. Тем больше заслуга. Не сти в себе Свет Владыки в самой середине жизни много труднее, нежели удалившись в затвор или уединению предавшись. Новая ступень эволюции требует новых условий. Тягость непомерную от соприкосновения с людьми можно рассматривать как служение и подвиг. Велика тягота общения с сознаниями низшими. Но зато и велика радость Общения с Учителем. Устремление кверху и получение уравновешиваются снижением в низшую сферу и даянием людям. Так приводится в действие колесо животворного обмена огненными энергиями по лестнице Иерархической: получение свыше и даяние вниз. Но и здесь нужна зоркость, осматрительность и бережность. Когда даяние превосходит получение, разрушается конечное неминуемо. Осматрительность раздавайте сокровище полученное. Огненная сила должна накапливаться, но не расточаться. Потому сурово надо пересмотреть свои действия. Неосмотрительная, не продуманная, несдержанная выдача психической энергии недопустима. Особенно вредна выдача несдержанная, когда сознание увлечено и поглощено процессом даяния настолько, что теряет контроль. Результат – полная истощенность и в большинстве случаев физическое заболевание. Опытный воин стремится сохранить силы до конца боя, бережно и расчетливо расходуя их. Безудержное давание и расходование вредны безусловно. Именно вред получается, и прежде всего для огненного аппарата человека. В условиях истощенности энергии гармоническая работа его нарушается. Нужен отдых и немедленное восстановление сил. Но в условиях жизни обычной это не всегда возможно. И тогда организм остается на некоторое время незащищенным и подверженным ядовитым условиям внешних случайных обстоятельств. Забота о заградительной сети, и охрана ее, и сохранение ее в должном состоянии нужны настоятельно. Иначе она не охранит своими излучениями, бездумно разрушенными рукою щедрого раздатчика. Кроме того, действие психической энергии особенно сильно, когда выдача происходит сдержанно, словно как пар подается из котла под высоким давлением, постепенно, но никогда – сразу весь, полностью, оставляя котел пустым и неспособным давать более. Именно под нагнетением и давлением идет выдача, регулируемая опытной рукой. Неубедительна энергия истощенная и силы воздействия уже не имеет. Но сила сдержанная и внутри сохраняемая воздействует мощно магнитностью своей, даже если выдачи ее и не происходит. Воздействует лишь одно присутствие силы. Лучше сдержанное, краткое и суровое слово, нежели поток опустошенных, силы лишенных и по существу ненужных уже и излишних. Управление огненной энергией требует тонкости обращения. Говорите не когда вам хочется, но когда это нужно и неизбежно или когда ждут вашего слова. В первом случае человек часто говорит для себя. Трудно научиться говорить для других, о себе позабывши. Обычные люди всегда говорят для себя и ради себя, самость свою улаживая. Надо говорить

необычно. Так сдержанность речи поможет сохранению энергии ценной. Узда сдерживающая, сдерживание, сдержанность уявляются во всех чувствах, мыслях и действиях ученика. Именно задача состоит в том, чтобы дать явлению вылиться не так, как оно этого хочет, но под сдерживающей рукой воли. Тогда можно избежать явления истощенности в каждом действии и сохранить от него какую-то часть энергии, которая в противном случае была бы бесконтрольно израсходована полностью. Опустошенные люди толпами заполняют коридоры жизни земной, а также и Тонкого Мира подвалы. Ибо без наличия огня в Высшие Сферы не подняться. А он истощен полностью благодаря безрассудному его расточению. Шарам воздушным, пустые оболочки которых лишены светоносного гелия, можно уподобить этих людей, огненное сокровище свое, огненный запас свой опустошивших. Не подняться им ни с Земли, ни из низших слоев Тонкого Мира. Расточение огненного сокровища психической энергии более драматично, чем это кажется при поверхностном взгляде. Нужно учиться всеми мерами, всеми способами, всем желанием и устремлением не только его охранять, но и накапливать. Носители Камня об охранении и приумножении сокровища своего заботу неустанную прилагают.

**(Фев. 8).** В пространстве есть сферы, которые звучат на ключе радости. Эти сферы высоко над Землей, и земные вопли и стечения их не достигают. Чтобы звучать на ключе радости, к ним надо подняться, то есть поднять сознание поверх очевидности. Надо стать над жизнью обычной, и тогда радость становится возможной. Только мудрый может возвыситься над потоком дневной суеты и приобщиться к пространственной радости. Только мудрый может отрешиться от себя и встать выше самости, в которой нет и не может быть никакой радости. Потому Говорим: радость есть особая мудрость. Мудрость отрешения от земной суеты несет в себе радость. Соприкосновение со Сферами Высшими дает несказуемое чувство восторга. Его называют блаженством. Полное отрешение от Земли является неременным условием. Так видим, что отрешение от себя не есть жертва, но путь к радости высшей. Дух не от Земли, но от огня. Потому радость – в духе. Радость от Земли, или радость земная, биополярна, ее вторым полюсом является горе и страдание. Полюс земной радости ощущенный неизбежно по закону равновесия вызывает к утверждению свою противоположность, и, радуясь, обрекает себя человек на страдание неотвратимое, являющееся логическим следствием начала. Радость мудрости, в мире сем уявляемая, не от мира сего, но от Высшего. Существует область абсолютного Света без тени. Это и есть Царство абсолютной радости без полюсности ее земной антитезы. Она царствует там, где царит Свет без тени, там, где нет зла. Это на Земле дни и ночи, обусловленные противоположением полюсов, в пространстве свет Солнца излучается вне зависимости от них, на Земле утвержденных. Так и радость, лишенная тени, звучит в сияющих пространствах Света. Радость и Свет нераздельны, и ее можно рассматривать как полюс Света. Полюсность Высших Миров и Сфер Высочайших тени в себе не заключает. Противоположения есть, но в понимании высшем. Среди земного не будем искать радости высшей, ибо она от духа. Но в мире земном можно ее утверждать, равно как и Свет. И огонь, и радость, и Свет можно низвести на Землю, с тем чтобы Землю возвысить. Утончение и разрежение зем-



Н.К. Рерих. Сам вышел. 1922

ной материи низшей становится возможным, когда она насыщается вибрациями высшего порядка. Служители Света идут по Земле, насыщая ее огнями духа. Ими же они и тело свое разрезают, и материю трех (планов), текущую через их оболочки. Состояние высшей радости, духом утвержденной и в духе, большое значение для утончения всех трех планов имеет. Потому радуйтесь, ибо радость победите материю. Радость придет. Радость – спутница огненного прозрения духа. Радость – спутница центров открытых. Радость есть Камня огонь. Когда-то покинем мир тени и придем в Мою страну радости. Радость ждет, чтобы увенчать подвиг свершенный. Будем рады, когда крылья ее касаются нас. Касание крыльев радости есть залог и ручательство победы ее и торжества ее в Царстве Света. Среди безрадостной жизни земной чувствознание шепчет о радости, предвещающая конечную победу ее. Свет победит. Свет победит. Радость идет.

**(Фев. 10).** Свет – тоже материя. Сгущенный Свет облекает высоких духов и служит им оболочкой, или телом. Свет можно конденсировать, или сгущать, волей. Сосредоточиваясь мыслью на нем, частицы его к центру сознания привлекаем, окружая себя Светом. Эти частицы привлекаются из пространства магнитом духа. Магнитную волей духа можно извлечь из пространства и Свет, и огонь. Свет есть высшая форма огня. Огни и Света связаны. Мысль, будучи явлением огненным, представляет собою выражение огня разных степеней – от низших до высших. Мысль есть огонь, проявляющий в действии. Мысль есть движение огня, или движение огненной материи. В своем высшем выражении мысль светоносна. Материя Света тоже подчиняется воле. Можно собрать в себе большое количество сгущенного Света. Можно стать Светом сгущенным. Высшая материальная форма духа есть Свет. Жизнь есть процесс накопления, или собрания, Света вокруг центра духомонады. Свет собранный является ее неотъемлемым достоянием. Тело Света при воплощении не сменяется, подобно низшим оболочкам. Низшие оболочки даются человеку для извлечения частиц Света из тех планов существования, на которых эти оболочки живут и действуют. Частицы Света можно извлечь отовсюду, ибо вся материя в строении своем огненна. Все построено на принципе свето-тени, и в каждом явлении можно отыскать круплицы Света творящего. Эмоции или чувства суть также явления огненные, порождающие огни и света по сущности своей. Чем выше, тем светоноснее. Чувства человеческие в микрокосме его являются породителями огненных энергий. Лаборатория человека постоянно дает продукты своего творчества. Подобно Солнцу светят и светятся некоторые организмы, подобно яркой лампе или маяку сияют другие. Сферу света имеет вокруг себя человек. Многие не светят, но чадят вночным дымным пламенем тяжелых, мутных и темных отсветов. Лаборатория человеческая творит по сущности своей. Вспышки темных огней можно мгновенно остановить волей, если она того пожелает, и дымный чад заменить ровно горящим пламенем. Спокойствие вспышки убивает, делая пламя чистым. Состояние хаотических дымных низших огней, допущенных в системе своей человеком, ничем оправдать нельзя. Разрушительны ужасно и вредоносны и для носителя их, и для окружающих людей, и для пространства. Если нет сил дать сияние высших светов, то успокойтесь все же

можно. Спокойствие есть гармонизация излучений, гармонизация огней и приведение их в состояние, достойное человека. Потому – спокойствие прежде всего. Каждое действие можно совершать на ключе спокойствия или беспокойства. На ключе спокойствия действия свои совершает Архат. Ключ спокойствия очень нужный. Без этого ключа дальше известной ступени продвижение невозможно. Явите спокойствие, ибо это ключ от дверей удачи и успеха. В состоянии спокойствия воля может координировать огни и управлять ими. Значит, спокойствие есть атрибут власти, а беспокойство – бессилия и ничтожества. Светлый и беспокойный человек являет собою ничтожество духа. Ничтожество и беспокойство – родные братья. Одно неотделимо от другого. Они влекут за собою разложение и распадение. Уявление огней беспокойных и дымных есть преступление против ближних и кража Света у окружающих. Осуждены беспокойства и страхи и все чувства низшие как породители низших огней и расхитители сокровища Света. Утверждаю спокойствие до конца при всех и всяких условиях жизни, которые сегодня есть, а завтра исчезают и уходят туда, куда ушел прошлогодний снег. И прошлогоднему снегу, и им участь одна, но спокойствие завоеванное остается достоянием победителя.

**(Фев. 13).** Позади мыслей обычных в глубине течет мысль мира. Ее можно коснуться, от мыслей обычных сознание освободив. И надо оставить напряжение. Когда напряжение мозга ослабевает и он почти засыпает, мысль высшая начинает звучать. Не будет преувеличением сказать, что беспокойная активность мозга пресекает восприятие мысли высшей. И тут требуется успокоение, то есть спокойствие, открывающее двери восприятия. Есть напряжение беспокойства и напряжение спокойствия. Напряжение спокойствия обостряет восприятие. Напряжение беспокойства убивает его пропорционально силе своей. Убережемся от беспокойств всяких. Это есть состояние духа, приносящее лишь плоды ядовитые. Каждое чувство или эмоция приносит плоды, то есть результаты, или следствия. Эти плоды бывают либо хорошие, либо плохие. Убережемся от всех чувств, дающих плоды яда. Их сок отравляет и душу, и тело. Таковы же и мысли. И прежде всего чувства и мысли породителя своего отравляют, если они от тьмы. А потом окружающих и пространство. Особенно ядовиты мысли и чувства, астралом заряженные в его низших уявлениях. Потому научитесь действовать в спокойствии бесстрастия. Бесстрастно значит безлично, не вовлекая в действие низшее «я». Сотрудничество в спокойствии осуществляется, когда экран сознания отражает посланную мысль без искажения. Конечно, Учитель Может извне подавить беспокойство приемника сознания, но лучше, если воля ученика сама приводит его в нужное состояние. Господство над собой Хочет утвердить Учитель. Путем лучшим путь ваш назван, ибо путь ваш кратчайший, труден, но кратчайший. И ведет и приводит прямо к Владыке. Не через космогонию и знание ко Мне, но через сердце и через Меня к знанию; через сердце свое к Сердцу Моему и через Сердце Мое к познанию Мира. Ибо в Сердце Моем всё. Вам Оявляю внимание и заботу, ибо вы в Длани Моей. О чем беспокоиться и тревожиться, когда со Мною? Все хорошо будет, и при всех и всяких условиях. Ибо Я с вами. В осознании радости Близости надо окрепнуть. Именно быть вместе всегда. Я с вами всегда. Всегда ли вы со Мною? Серебряный мост имеет две точки опоры: одну в Моем Сердце, другую в вашем. Моя непоколебима всегда, и прочна, и устойчива. А ваша? На одном только устое не может удержаться мост: велика будет сила напряжения и много энергии ценной потребует и лишней креплений. Но естественно, легко и законно построение двухстороннее и обоюдное. В этом все значение единения крепкого. Сознание, ко Мне обращенное, никогда не останется без насыщения. Закон прост. Придите ко Мне, то есть обратитесь сердцем, и по степени обращения и получите. Химически сердце есть поглотитель лучей и энергий огненных, но когда сознание открыто сознательно. Откройте сердце волнам пространственного огня, и наполнится оно искрами Света. Элемент сознательности необходим как условие неизбежное. Приложите волю свою к осознанию явления Света.

(Продолжение  
в следующем номере).

# Он был внешне простой и незаметный человек...

## Воспоминания о Борисе Николаевиче Абрамове

**В 26 марта 1995 года группа молодых ученых новосибирского Академгородка проводила семинар, посвященный Дню Учителя, в котором принял участие Борис Андреевич Данилов, руководитель издательства «Алгим», ученик Б.Н. Абрамова. На семинаре были представлены доклады сотрудников группы, выступил Борис Андреевич. Состоялась длительная и живая беседа. В данном материале собраны фрагменты этой беседы – воспоминания Б.А. Данилова о Борисе Николаевиче Абрамове.**

Сегодняшний день – продолжение 24 марта. Это день, который является очень значительным днем в жизни всего Мироздания. Здесь уже говорилось, что Иерархия является основным ведущим началом Мироздания, Космоса и всего того, что нас окружает.

Невежество порой говорит: Иерархия – ну и что такого? Нужно сказать, что если бы не было Иерархии, то есть тех разумных сил, которые объединяются в это начало, начало Иерархии Света, то ничего того, что мы здесь сегодня видим, что мы здесь сегодня ощущаем, не было бы и не было бы и нас. Разумное начало в Мироздании – неоспоримый факт, и ученым, желающим доказывать те или иные аспекты нашей жизни, осветить этот вопрос – почетная задача. Но значение Иерархии – неоспоримо, хотим мы этого или не хотим. И должен добавить, что на нашей планете, я подчеркиваю – на нашей планете, есть другая иерархия – иерархия тьмы, которая создает многие, многие предпосылки к тому, чтобы вместо отдачи своих сил полезным делам мы вынуждены вести борьбу и битву, каждый по себе или общими усилиями, с этим противодействием делам Света.

Здесь вы говорили и даже наглядно показали, что Иерархия – это лестница, это звенья цепи. И было сказано совершенно правильно, что каждое звено является учителем, то есть ведущим началом, и одновременно это же звено является и элементом ученичества. И так с первого касания жизни на нашей планете, и все это уходит ввысь, в Беспредельность. Что-то мы видим, что-то мы можем прочувствовать, о чем-то мы можем узнать, а остальное, то что уходит в Беспредельность, это уже недосягаемое для нас на настоящей нашей ступени духовной. Но мы должны принять то, что нам говорят именно здесь, на веру. Верой принять. Это не та вера, о которой говорится в церкви. Это именно вера высшая, более сокровенная, которая является двигателем всех нас и дает всем нам возможность совершенствоваться.

Вы затронули вопрос о моем руководителе. И первое, о чем, как правило, начинаю я говорить, рассказывая о Борисе Николаевиче Абрамове, опять же о Иерархии, даже если разговор и не касается даты 24-е марта.

Мы, здесь живущие сейчас, на территории бывшего Советского Союза, а сегодня – на территории России, знаем, что это земля благословенная, территория, которая в вопросах эволюции, движения вперед, должна стать в свое время ведущей для всей планеты.

Говоря о Борисе Николаевиче, сразу же вспоминается, как вопрос об Иерархии объяснялся им. Важность и глубину этого понятия он усвоил непосредственно от Николая Константиновича и Елены Ивановны Рерихов еще при их жизни. Понимание сокровенного значения Иерархии он сумел передать и нам. Я не хочу сказать, что мы все были очень успешными учениками Бориса Николаевича, но это основное понятие воспринято и усвоено нами накрепко. Для учеников Бориса Николаевича понятие «Иерархия Света» имеет совершенно иную тональность, чем чаще всего наблюдается сегодня у нас. То есть о своих ведущих – Елене Ивановне, Николае Константиновиче и, естественно, о Великом Учителе, говорилось именно в тех тонах, как оно и есть в действительности. Многие из присутствующих читали книгу «Шамбала сияющая», – это труд Николая Константиновича. Там рассказывается о встрече двух великих духов, двух великих посвященных. Николаю Константиновичу на его земном пути нужны были определенные наработки и определенное понимание. И вот он обратился к ламе, который, безусловно, был великим посвященным, а не просто подошел, как кто-то случайный на базаре. И этот разговор – это же целая симфония, показывающая работу именно душевных и сердечных струн. Как они, с каким уважением, с каким пониманием говорили об Иерархии Света и конкретно о Владыке! И вот лама, безусловно, зная, кем является Николай Константинович, зная его прошлое, все-таки задал ему вопрос:



**Б.Н. Абрамов (в центре) с сотрудниками сельскохозяйственной лаборатории. Харбин, 1920-е гг.**

«Для чего тебе, европейцу, нужно знать наши сокровенные тайны?». А как мы поступаем? Вот прочитали немножко, и сразу же грудь начинает распрямляться, ростом сразу же на несколько сантиметров выше, и в первую очередь нужно бежать и вещать. Это естество наше человеческое, но правильно это или нет? Нет, о сокровенном нужно говорить с учетом его сокровенности.

Я недаром затронул символ струны. Сердечные струны должны звучать именно такой особой мелодией – мелодией неземной, когда мы говорим об Учителе.

Многие из вас видели, вероятно, репродукцию с картины Николая Константиновича «Сам вышел». Сюжет картины такой: излучина реки, какой-то водоём, берег обрывистый и возвышенный, наверху часовня, то есть какое-то культовое строение.

И вот по реке к берегу этому обрывистому подплывает ладья, в ней два человека: мужчина и женщина. Женщина стоит впереди в ладье, сложив с сокровенным молитвенным устремлением руки и, как стрела в тетице, когда лук натягивают, в устремлении словно готова к полету. Сзади мужская фигура коленопреклоненно стоит в ладье. И в это время из храма на берег выходит фигура в мощных энергетических лучах. Его аура не просто как у святых – вокруг головы, а имеет полную яйцевидную форму, показывая высшую степень напряженности энергетической. Картина называется «Сам вышел» – нужно понимать, Кто вышел. И как эти двое отличаются от нас по энергетическому потенциалу, по разности ступеней духовных, на которых мы находимся, и как они устремляются к своему Учителю! Это истинное выражение того, чему учит Восток – глубокомо почитанию Учителя, осознанию его роли на пути к просветлению, духовному совершенствованию.

Когда Николай Константинович [с сыном Юрием во время Манчжурской экспедиции] приехал в Харбин, многие русские [беженцы], проживавшие там, уже знали, что Рерих не только художник, но также и философ, знали уже об Учении Живой Этики. Ведь там информация не была закрыта, как на территории Союза. На его выступления активно устремились люди. А потом начали приходить к Николаю Константиновичу в дом, где он остановился, на встречи, на личные беседы. Это понятно, так же как и мы задаем вопросы, чем-то делимся, хотим получить совет и так далее. На встречу с Николаем Константиновичем пришел и Абрамов. Николай Константинович через некоторое время выделил небольшую группу людей, я

точно сейчас не скажу, десять, или двенадцать, или четырнадцать может быть учеников. Они так конкретно и назывались. И Николай Константинович говорил: «Вы мои ученики». Он начал с ними заниматься Учением Живой Этики. На этих занятиях разъяснялись и вопросы Иерархии. Именно здесь

Абрамов впитал то глубокое понимание и почитание Иерархии, которое было свойственным его наставнику, его Гуру – Николаю Константиновичу Рериху.

Потом Николай Константинович с Юрием Николаевичем уехали, вернулись к себе домой, в Кулу. Но он продолжил вести эту группу, только уже перепиской, то есть следовали вопросы и ответы. И вот однажды у Абрамова появилось такое необычное для него явление: он стал воспринимать что-то, слышать. Сначала отдельные слова, то есть он ощущал, что это не его слова, а он что-то улавливал. Потом эти слова начали объединяться в какие-то фразы, короткие сначала. Естественно, будучи учеником, он сразу же сел и написал Николаю Константиновичу письмо с вопросом.

И вот опять же, как он сделал, и как мы делаем, если мы что-то услышали или что-то нам показало и так далее. Он написал тогда письмо и спросил своего Гуру, как и что ему нужно делать в этом случае, как относиться к данному явлению. Ответ пришел не от Николая Константиновича, а от Елены Ивановны, до этого Абрамов с Еленой Ивановной не переписывались. Конечно, ей Николай Константинович рассказывал о своих харбинских учениках. Так что она была в курсе его дел. В письме Абрамовым Елена Ивановна говорит: «Меня заинтересовали Ваши записи, не могли ли Вы прислать мне их образцы». Через некоторое время после отправки образцов записей приходит второй ответ, второе письмо, и тоже от Елены Ивановны, в котором она пишет: «Рада за Вас. Источник, из которого Вы получаете информацию, очень высокий. Поздравляю Вас и даю совет продолжать работать в этом направлении». Естественно, каждый из нас, получив такое письмо, как на крыльях бы летал. Так же и с Абрамовым было, и он продолжал работать с еще большим упорством.

Здесь следует вернуться опять к характеристике Бориса Николаевича. Он был очень простой и неприметный человек. Если бы он здесь сидел между нами и молчал бы, то, может быть, и никто к нему и стакан чая не подошел бы, то есть каждый из нас был бы занят своими вопросами и интересами, которые у нас есть. Очень неприметный был он, не выделялся. Я почему к этому возвращаюсь? Из-за того что книги, [Грани Агни Йоги], идут через наше издательство, как-то принимаю я в этом участие. Люди многие интересуются и книгами, и Борисом Николаевичем: приходят, и пишут, и звонят по телефону. Так что этот пульс большого интереса и отношения, в общем-то, я чувствую.

Мы, когда что-то новое узнаем, сразу же стараемся об этом как-то оповестить. Тем более, если что-то начали слышать, а из какого источника – неизвестно, начинаем об этом рассказывать. Я это говорю для того, чтобы обратить внимание и провести сравнение, как же Борис Николаевич поступал. Он, действительно, имел подтверждение, не вызывающее никакого сомнения, откуда эта информация идет, и все же он оставался простым в общении человеком.

Сегодня, как я уже говорил, нам нужно быть проще. В простоте истина. И чем мы больше начинаем создавать какие-то надстройки, простота начинает уходить и покрываться пылью наших измышлений и мы теряем истину. Нужно быть проще. В этом вся ценность. Борис Николаевич и был таким.

В Китае он работал в химической лаборатории. В последнее время – на ведущей должности – он был руководителем. Первый

раз я увидел его так. Я стоял во дворе напротив большой витрины лаборатории, и он был там. Я бросил взгляд на него, обратил внимание, но дальше этого тогда не пошло, однако в памяти отложилось. И потом, когда через некоторое время собирались познакомиться меня с человеком по фамилии Абрамов, который в дальнейшем должен был стать моим руководителем, мне задал вопрос: «Знаете Вы его?».

– Я говорю: «Нет, не знаю».

– «Ну как же, Вы работаете там».

А по другую сторону окон лаборатории, в которой он работал, был гараж автомашин, где я работал шофером. И, естественно, я его часто видел. Просто у меня не возникло мысли, что это руководитель лаборатории – такая простота, такое уважительное отношение его ко всем окружающим было.

После того как в Китай вошла Советская армия, появилась возможность ехать сюда, на родину, для тех, кто хотел. [И многие стали возвращаться. Приехал и Борис Николаевич с женой, Ниной Ивановной.]

Борис Николаевич прошел очень сложный жизненный путь, и одной из ступеней его духовного восхождения в этом воплощении было бездомие. Его жизнь бросала из одного места в другое в поисках возможности где-то определиться с жильем. Вопрос был очень сложный, долго не решался. Он приехал сюда, в Новосибирск – здесь неудачно получилось. Переехал в Подмоскovie – там ему, казалось, предоставлялась возможность, но и там ждала неудача. И он начал колесить по стране в поисках жилья. Откликов было много, приглашали, а когда приезжал на место, то там что-то не устраивало, что-то не давало возможность обосноваться.

Но это внешняя сторона, а за этой внешней стороной стояла другая – внутренняя, о которой я хочу немного вам рассказать. Я слышал брошенные кем-то слова: «Ну и что особенного? Повезло человеку, вот он и писал». Вроде того, что если бы мне повезло, и я бы писал. Во-первых, есть Слова, где об этих Записях Учитель говорит: «Мы готовили тебя для этой работы несколько веков». Вот так. Это достижение Абрамова не результат последнего воплощения, а нужно было долго [его] готовить. Готовили на верность, на преданность и сотрудничество. И второе, есть Указание, что организму нужно было также подготовить. Организм не этого, последнего, воплощения, а всю структуру духовную. Почему? Потому что это очень сложный процесс, ведь там же задействована высочайшая энергетика, необходимая для восприятия информации из Высшего источника.

У него происходил контакт с Великим Учителем. А что собой представляет Великий Учитель, мы можем только догадываться, какая это колоссальная энергетика и какая колоссальная вибрация. И вот с этими сверх, сверхчеловеческими напряжениями ему приходилось входить в контакт почти каждый день. И нужно понять, какая при этом нагрузка ложилась на него.

Кроме того, надо представить саму технологию, физическую технологию ведения этих Записей, в особенности в первое время. Ведь это, как правило, происходило в ночное время. Он ложился отдыхать, перед этим наготавливал листки бумаги и чинил карандаши. В то время были чернила-то жидкие, не как шариковые ручки, поэтому карандашами приходилось работать. И вот во время, когда он уже спал или засыпал – он просыпался и записывал, или на переходе после сна (были разные формы), и начинала идти информация.

Борису Николаевичу приходилось сразу же и записывать. Зачастую с закрытыми глазами даже он писал. Почему? Потому что иначе нужно было вставать и зажигать свет – это тоже какая-то потеря времени. Он все записывал. Потом [листы] падали на пол, и он засыпал. Утром, просыпаясь, он начинал полученное оформлять, приводить в порядок и записывать так, чтобы передать потомкам. А это тоже очень непросто. Вы представляете: вот так работать из ночи в ночь. Мы, если приходиться ночами где-то работать, знаем, как это трудно и как тяжело, а его же труд шел бесценно. И он выдержал. Сумел сделать. Николай Константинович Рерих говорит, что «твой труд должен перейти потомкам, тем, кто будут идти после тебя твоим путем».

**Материал подготовлен Д.А. Бунтиным, А.И. Макаровым, С.Л. Микериним, г. Новосибирск**

# Страна захороненных кладов

«Пишите о всех Ваших наблюдениях и духовных переживаниях и записывайте их. Все это чрезвычайно важно и с годами сложится в замечательную хроника» [1, с. 140]. Такой наказ Елена Ивановна Рерих отправила супругам Абрамовым, за два года до этого ставших учениками Николая Константиновича Рериха. Дневник своих ощущений, снов, размышлений и воспринимаемых мыслей Нина Ивановна Абрамова вела с 1951 года. Более ранних ее записей у нас нет. В том же году она начинает воспринимать из пространства отдельные фразы. Так 23 апреля запомнила слова: «Черное покрывало Земля сменит на белое». Такое достижение созвучия Отмечает Великий Учитель. В письме Абрамовым 21 мая 1951 г. Елена Ивановна передает Его слова: «Яви ей явление новой радости, ибо она начинает понемногу сотрудничать с Моим Лучом» [2, с. 45].

Это сотрудничество углублялось и расширялось, и через два года Нина Ивановна учится принимать информацию на определенную тему.

22 октября 1953 года она записывает: «...Было четверг, и мы занимались, и я высказала страстное желание записать легенды и сказки Алтая» [3]. И уже на следующий день пришел ответ от Учителя, и Нина Ивановна записала: «Сегодня утром Борис получил для меня указания, как нужно, чтобы добиться возможности записать легенды. Сказано: "Желание Утверждаю"» [3].

Дальше началась работа, принесшая свои результаты. В ее тетрадках появляются, хотя и довольно редко, заметки, отмеченные заголовком «Алтай».

27 октября 1953 г.

Страна необычных возможностей. Светлая и ясная, как мартовский день. Страна прекрасных восходов и закатов. Веют ветры, неся космическую пыль. Шумит алтайская тайга, полная таинственных Зовов. Журчит голубая Катунь. Зовы, зовы, кругом зовы. Томится душа и ждет. Иногда слышится свирель пастуха, пасущего отары овец. От упавшего камня раздается эхо в горах. Магнит действует. Магнит горит и сияет ярким пламенем. Струи Благодати льются из Космоса, озаряя страну необычных возможностей. Страна будущего, Страна захороненных кладов.

14 ноября 1953 г.

Прозрачная голубая дымка покрыла соседние горы. Легкие снежинки летели и таяли в воздухе. Алтайские самоцветы живут и играют множеством тонов. Хризопраз, яшма, малахит. Прекрасные, как зеленые водоросли, изумруды – редкие и драгоценные камни. Горы и горы, скалы, и обрывы, и бездны. Все нагромождено как бы в беспорядке. А посреди них живет Огненное Сердце, вечно пульсирующее и дающее. Скалы, покрытые мохом, хранят следы давнейшей жизни. Читая и разворачивая страницы прошлой истории. Некогда были славные люди, творившие свою историю, ушедшую в глубины веков и забытую людьми. А они были, и жили, и ушли, как и многие народы, проделавшие тот же путь. Возле быстрой реки было целое селение. Жило здесь целое племя кохтов – народа, не упоминающегося на страницах истории. Рослые, стройные и мужественные, ничего не боявшиеся. Солнце для них было божеством, которое они встречали на заре утра и провожали на закате.

27 декабря 1953 г.

Хризопразы, рубины, изумруды, бирюза, яшма – алтайские самоцветы – горят и светятся каждый своим светом, ему только присущим. Из далеких недр земли пришли на свет божий. Много веков пролежали в глубокой земле, впитывая в себя ее магнетизм. Целые каскады искр рассыпают они в пространстве. Величайший в мире памятник – Тадж Махал – украшен тысячами самоцветов. Тут и бирюза, и изумруды, и кровавые рубины – все сплелось в причудливые гир-



Нина Ивановна Абрамова

лянды, ласкающие взор. Рассказывает легенда об одной горе, которая светилась по ночам. Говорят...

14 января 1954 г.

Некогда жило здесь Великое Сердце, которое своими эманациями напитало огромное пространство. Эти эманации живы. Они и до сих пор питают все окружающее: и цветы, и травы, и реки. Местность сильно изменилась с тех пор, и климат стал мягче, но эманации живы. Это как Свет, низведенный с Неба на Землю, светит и греет. Там, где они сильнее, там и травы целебнее, там и люди будут селиться с большею охотой. Ветерок приносит разные запахи, а в них и эманации Великого Сердца, только нужно сознательно их воспринять.

7 марта 1954 г.

Горные цепи, как маститые великаны, вздымаются к небу. Метет поземка, наметая целые сугробы снега. Ни пройти, ни проехать – все пути замело.

Солнышка не видно вот уже который день. Все окутала снежная пелена, а снег все валит и валит. Трудно человеку в такие дни, когда и зверь не выйдет из своей норы. Надо ждать, когда выглянет солнце и окончится пурга. Все звероловы сидят по своим избушкам и ждут, а ведь добыча зверя у них единственный путь к существованию. Нелегкая жизнь, все время приходится зависеть от внешних

обстоятельств. Выйдешь в такую пургу, свалит с ног, заметет снегом, и следа от человека не останется – замерзнет, погибнет. Кто услышит его голос о помощи в такую непогоду? Сильные бураны там, сильные вьюги, но зато когда кончатся, сказочная красота открывается взору. Чистый белый снег всю местность так разукрасит, что любо смотреть. Чистый воздух, полный озона. Легко дышится. Зверолов на лыжах отправляется ставить свои ловушки для добычи мелкого зверья – соболя, горностая, куницы. Снег своей белизной слепит глаза, ветви деревьев гнутся от тяжести напавшего снега, и после бушевавшего ветра стоит такая тишина, что ничто не колыхнется. Прекрасная алтайская тайга, занесенная снегом.

16 июля 1954 г.

Снежные бураны бывают так сильны, что заносят весь поселок, и только торчащие трубы, из которых валит дым, указывают на жильё. Трудно людям зимой, трудно и зверю в эту пору. Лютые морозы стоят, иной раз дыхание захватывает – настолько силен мороз. Только привычные люди могут его выдержать, а новичкам приходится туго.

Старый зверолов, выйдя после пурги проверить расставленные ловушки, вдруг в одном месте почувствовал, что он проваливается. Старик плохо уже видел и потому попал в берлогу медведя. Медведь крепко спал и, видимо, от неожиданности, что на него свалился человек сверху, сильно испугался. Он не тронул старого охотника, но как-то жалобно завыл. Человек был беспомощен и лежал рядом с медведем, потеряв сознание. Первое, что ощутил старик, придя в себя, это резкий запах зверя, а затем он почувствовал, как шершавый язык медведя лижет ему лицо. Видимо, от этого он проснулся. Да и вышел он на этот раз без всякого оружия, кроме маленького дробовика, который в данном случае не мог быть полезен. Лихорадочно заработала мысль, ища выхода из создавшегося положения. Неотвратима опасность обострила ее. Что делать? Как выбраться из лап жителя берлоги? Вдруг он вспомнил, что на случай, если замерзнет, взял с собой фляжку с самогонем. Рукой он нашупал, что она была на нем, и, открыв ее быстрым движением, поднес к морде зверя. Медведь почувствовал острый и пьянящий запах самогона, схватил фляжку передними лапами, припал к фляжке, поглощая обжигающую жидкость. Он совсем в этот момент забыл о человеке и, вливая в себя самогон, быстро хмелел и довольно урчал. Старый зверолов поторопился выбраться из берлоги зверя, хотя это было нелегко, да к тому же сильно болела рука, которую он зашиб во время падения. Все тело ныло, но опасность была еще близка, а он безоружен. Уже одна мысль об этом придавала ему настолько сил, что, выбравшись из берлоги, он почти бегом бросился домой. Сильно запыхавшись, он вернулся в свою избушку и целую неделю пролежал в постели. А когда встал, то все повторил, что никогда нельзя ходить в тайгу без настоящего оружия, как это он сам сделал, может быть, единственный раз в своей жизни и чуть не поплатился своей головой за эту оплошность. Но все хорошо, что хорошо кончается. Зверолова этого давно уже нет в живых, но этот случай остался в памяти людей, но уже приукрашенный и обращенный в сказку. Матери рассказывает эту сказку своим детям и неизменно добавляет о том, как человек должен быть осмотрительным, чтобы не попасть в такую беду.

5 января 1955 г.

Издавна существовал миф о Золотой Горе, где живут дивные Старцы. Под руководством этих Старцев воспитываются юноши и девушки, проходящие особую науку о человеческом сердце. Эти юноши и девушки, то есть братья и сестры, посылаются в мир, когда приходят к тому сроку. Они несут Свет, который и дают людям. Таков миф, но, может быть, вдумавшись в него, многие поймут и правду жизни. Служение не сказка, но отдача себя на пользу мира. В Учении сказано о Сестрах Горы, которые пойдут на Служение, и помогут людям познать свое собственное сердце, и укажут на необходимость пробуждения сердца к жизни, ибо в сердце заключено все. А в наступающем веке Сердца спящих сердец быть не может. Сейчас еще есть, но потом не будет. Сестры своим Светом согреют людей и расскажут о возможности человеческого сердца, об этом мощном аппарате нашего организма. Имеющие утонченное сердце получают и крылья духа, а летать должны все. Кому как не женской руке дано успокоить сердечную боль. Женщина – мать и сестра – своим любящим сердцем может дать многое. Сестры Горы, вам завещана Великая Миссия преображения человеческих сердец. Работа нелегкая, но благородная. Будьте готовы справиться с ней. Поле широко и скоро будет готово для посева. Помните о великой ответственности, возложенной на вас.

20 февраля 1955 г.

Горный обвал преградил дорогу путникам. Нужно было искать обходной путь, и на это ушло немало времени. Все же терпеливо перебрались, и трудный отрезок пути уже был позади. Зато открывшаяся панорама своей необычной красотой возмещала трудности пути уставших путников. Они почувствовали, что точно очутились в какой-то иной стране, чем были прежде, хотя бы даже еще накануне. Прозрачный воздух давал возможность легко дышать, было тепло, и чувствовался приятный запах полевых цветов и трав. Растительность была богатая и ласкала взор. Все говорило за то, что почвы здесь необыкновенно богаты черноземом и могут дать большой урожай, будучи возделаны руками человека.

Решили обосноваться здесь и построить хижины. Конечно, на первых порах было немало трудностей, но впоследствии на этом месте выросло целое поселение с большим количеством всяких строений. Так первые пришельцы своим трудом проложили и облегчили путь следующим за ними. Тучные пастбища дали возможность в большом количестве разводить скот, который затем продавали. Часть из пришельцев стала заниматься земледелием, возделывая богатые почвы, дававшие прекрасные урожаи. Люди все делали сами, и через несколько лет они уже жили хорошо. Нужды не было, все было сыты и одеты. Поклонялись они Солнцу, которое чтит как великое светило, дающее жизнь всему живому. У них был праздник в честь Солнца, когда они устраивали на полях хороводы и пели песни в честь Солнца. Пекли блины, которые и были символом животворящего Солнца. В этот день каждый должен был съесть хотя бы один блин. Этот древний обычай сохранился и до сих пор, только утратил свое первоначальное значение. Так появились переселенцы на Алтае, показавшие путь и другим [3].

Материал подготовлен  
Н.Н. Величко, г. Новокузнецк

Примечания:

1. Рерих Е.И. Письма: в 9 т. Т. 4. М.: МЦР, 2002.
2. Рерих Е.И. Письма: в 9 т. Т. 9. М.: МЦР, 2009.
3. Записи Н.И. Абрамовой // Архив Б.Н. Абрамова.

## Нужен ли России общественный Музей имени Н.К. Рериха?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

и изъятия документов по вышеуказанному уголовному делу, которые в деле уже имеются. На некоторое время деятельность Музея была парализована. Возможно, что не без участия Министерства культуры произошло и лишение общественного Музея имени Н.К. Рериха меценатской поддержки Б.И. Булочника, на протяжении более 20 лет финансировавшего всю деятельность Музея.

Ко всему вышесказанному следует добавить клевету, распространенную Министерством культуры с целью опорочить деятельность МЦР и его руководства. Для примера приведу цитату из письма первого заместителя министра культуры В.В. Аристархова: «Минкультуры России направлено в МВД России обращение о разрушительной антикультурной деятельности Международного Центра Рерихов для проверки информации, изложенной в письме Литвинова В.П., на предмет возможной противоправной деятельности МЦР». Должность Аристархова априори обязывает к объективной оценке деятельности культурных учреждений страны. Но коль скоро эта клевета отправлена далее «по инстанциям», то нет сомнения в том, что первый заместитель министра культуры

был заинтересован в ее распространении.

Когда завершалась работа над статьей, пришло еще одно подтверждение агрессивных намерений Министерства культуры. «Хамовнической межрайонной прокуратурой, – сказано в поступившем в МЦР 27 мая 2015 года обращении межрайонного прокурора Е.И. Пузанова, – по поручению прокуратуры города, в связи с заданием Генеральной прокуратуры РФ проводится проверка обращения первого заместителя Министра культуры РФ Аристархова В.В. в связи с коллективным обращением граждан о возможном вывозе за пределы РФ наследия Рерихов...»

Вновь Министерство культуры использует ложные обвинения в адрес руководства МЦР с целью дискредитации его деловой репутации. Речь в этих письмах идет о якобы готовящейся продаже картин из коллекции Рерихов ради получения источников финансирования МЦР. Очевидно, Министерство культуры нуждается в постоянном напоминании о том, что наша организация была основана С.Н. Рерихом для сохранения, а не для распродажи наследия Рерихов. Не для того меценаты приобретали за рубежом уникальные картины Николая и Святослава Рерихов и дарили их музею, чтобы затем их вновь продавать.

В ситуации, в которой оказалась наша организация, нам ничего не оставалось, как обратиться за помощью к президенту РФ В.В. Путину. В сентябре 2014 года на обращении исполнителя завещания С.Н. Рериха, генерального директора Музея имени Н.К. Рериха, первого вице-президента МЦР Л.В. Шапошниковой президент Российской Федерации В.В. Путин наложил следующую резолюцию: «Мединскому В.Р. Прошу рассмотреть и доложить».

Это распоряжение президента приобрело статус его поручения Пр-2096 и должно быть исполнено. Нам неизвестна его дальнейшая судьба – неизвестно, что доложил министр культуры главе государства и какое окончательное решение принял президент.

Не могу поверить в то, что противоправные действия Министерства культуры в отношении общественного Музея имени Н.К. Рериха могли быть одобрены руководителем страны. Отказываюсь верить и в то, что президент Российской Федерации В.В. Путин не согласен с высокими оценками гуманистических идей Н.К. Рериха и деятельности Международного Центра Рерихов и его общественного Музея, данным Генеральным секретарем ООН Пан Ги Мун и Генеральным директором ЮНЕСКО

Ириной Боковой. И президент, и правительство Российской Федерации должны быть заинтересованы в сохранении деятельности общественного музея, приносящего свою немалую долю в укрепление международного авторитета России.

Почему же тогда руководство страны дает возможность так бесчинствовать руководству Министерства культуры в отношении общественного Музея имени Н.К. Рериха? Вопрос остается открытым.

Каждый островок культуры, каждое стремление к культуре должны быть поддержаны и защищены как самый драгоценный цветок, вносящий в нашу непростую жизнь энергию красоты и гармонии. И в заключение считаю необходимым еще раз напомнить пророческие слова Николая Рериха: «Разрушение музея есть разрушение страны – будем помнить это во всех смыслах».

А.В. Стеценко,  
вице-президент  
Международного Центра Рерихов

Опубликовано в газете  
«Новые Известия» 26 июня 2015 года  
Полный текст статьи см. на сайте  
МЦР: <http://www.icr.su>

# Концепция Л.В. Шапошниковой о космическом мышлении и новой системе познания

*Прошло уже три года с того времени, когда я впервые попал в Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха и открыл для себя удивительное сообщество людей, объединенных трепетной любовью и огромным уважением к семье и делу Рерихов.*

Признаюсь, что для меня — востоковеда, выпускника Восточного факультета Санкт-Петербургского университета, а ныне профессора Софийского университета св. Климента Охридского, такое отношение к творческому и философскому наследию Н.К. Рериха, Е.И. Рерих и их сыновей — С.Н. Рериха и Ю.Н. Рериха, вполне объяснимо и закономерно. Тем не менее тогда в Москве я был поражен огромным количеством участников Международной конференции «Космическое мировоззрение — новое мышление XXI века», приехавших как из удаленных уголков России, так и из стран «ближнего и дальнего зарубежья». Я вглядывался в их лица, слушал их выступления и, как мне кажется, почувствовал их искреннюю веру в учение о Живой Этике, их чистосердечное желание нести и распространять знание о новом космическом мировоззрении. Пусть это не прозвучит банально, но для меня, живущего за рубежом, это явилось подтверждением того, что родной духовных сдвигов, если хотите, Духовной революции, по-прежнему является Россия.

Тогда же в Москве я и познакомился с Генеральным директором Центра-Музея имени Н.К. Рериха Людмилой Васильевной Шапошниковой. Познакомился наяву, ибо мое заочное знакомство с ней состоялось намного раньше, в 1987 году, когда я прочитал ее книгу «От Алтая до Гималаев: По маршруту Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха» [1]. Уже тогда мне было ясно, что только полностью, без остатка преданный делу Н.К. Рериха человек способен совершить подобное путешествие. Речь идет не о физических лишениях и трудностях, а об особом, самоотверженном вдохновении, о духовном сопричастии делу Великого Учителя. Задаюсь вопросом: а не там ли, в отрогах Гималайских гор, обожествляемых всеми обитающими их народами, родилась у Л.В. Шапошниковой идея о космическом мышлении? Как известно, горные вершины — обитель богов и духов, сфера священного и просветленного знания. Являясь своеобразной *axis mundi* [2], горы представляют собой наиболее благоприятные места для медитации и инициации, для продвижения по Пути духовного очищения и просветления к Истине. Впрочем, кому как не ученому-индологу Л.В. Шапошниковой было дано почувствовать, осознать и вдохновиться учением о Живой Этике, созданным индийскими философами и российскими мыслителями Е.И. Рерих и Н.К. Рерихом.

Встреча же в Москве окончательно убедила меня, что Л.В. Шапошниковой — не только пылкий и блестящий ученый, но и истинный продолжатель Великой духовной революции, которая произошла в России в конце XIX — начале XX столетия. Наверное, это дано не всем — творчески продолжить дело таких всемирно известных российских общественников и философов, как Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев, С.Н. Булгаков, А.Л. Чижевский, П.А. Флоренский, В.И. Вернадский и многих других. Но не заключается ли именно в этом уникальная сущность российского мыслителя — «быть впереди планеты всей»? Предвидеть, обозреть необъятное, почувствовать Космос?! Почувствовать космическую реальность вне себя и в себе, понять, как говорил П.А. Флоренский, что «научное мировоззрение и качественно, и количественно утратило тот основной масштаб, которым определяются все прочие наши масштабы: самого человека» [3, с. 348].

Концепция Л.В. Шапошниковой о космическом мышлении и новой системе познания [4] представляет собой попытку переосмысления всей человеческой истории, длинного пути накопления эмпирических знаний об окружающем нас мире и о самих себе. С другой стороны, это еще и попытка осмысления не менее длинного пути познания, которое, по мнению ученого, всегда представляет систему. На мой взгляд, тезис о системности познания неоспорим. Столь же бесспорен и тезис о существовании двух главных направлений в познании: научном и вненаучном. Научное осмысление мира, человека и взаимосвязи между миром и че-



Людмила Васильевна Шапошникова

ловеком имеет не столь длительную историю по сравнению с так называемым вненаучным познанием. Явившись в наш мир, наши первопродки не выделяли себя из окружающей природной и социальной среды. Их мышление сохраняло черты диффузности и нерасчлененности. Оно было неотделимо, или почти неотделимо, от эмоциональной эффективной, моторной среды. Следствием этого явилось наивное очеловечивание всей природы, всеобщая персонификация, «метафорическое» сопоставление природных, социальных и культурных объектов. На природные объекты переносились человеческие свойства, им приписывалась одушевленность, разумность, человеческие чувства. Часто природным объектам придавались антропоморфные характеристики, а мифологическим предкам присваивались черты природных объектов, например животных и птиц. Выражение сил, свойств и фрагментов Космоса в качестве одушевленных и конкретно-чувственных образов порождало причудливую мифологическую фантастику: так Космос превращался в мировое дерево (*arbor mundi*) или в живого великана, а различные боги и духи были связаны с героями семейно-родовыми отношениями.

В мифе форма тождественна содержанию, и поэтому символический образ представляет то, что он моделирует. Мифологическое мышление выражается в неотчетливом разграничении субъекта и объекта, предмета и знака, вещи и слова, существа и его имени, вещи и ее атрибутов, единичного и множественного, пространственных и временных отношений, начала и принципа, то есть происхождения и сущности. Именно эта диффузность проявляется в сфере воображения и обобщения, иными словами, в мифологическом сознании. Л.В. Шапошниковая справедливо отмечает, что «мифологическое сознание и религиозное в своем творчестве имели связь с Богом, Высшим, Космосом» [4, с. 25]. Не является ли это объяснением многочисленных удивительных открытий, сделанных древними мыслителями и философами Востока, где, как известно, возникли и развивались первые в истории человеческие цивилизации Духа?

Мне кажется, что наука, а именно научный тип мышления, пришедший на смену мифологическому и религиозному, все еще находится в неоплатном долгу перед человеком: наука обратила свой пристальный взор в будущее, так и не описав, не вникнув, не проанализировав наше прошлое. Читая в религиозно-философские трактаты древних ученых, поражаешься тому, насколько глубинны и наряду с этим безгранично широки их постулаты и обобщения. Это как раз и есть те опередившие время открытия, которые Л.В. Шапошниковой вполне обоснованно классифицирует как профес-

тические, или пророческие. Так почему же мыслители древности, лишенные возможности заниматься научным экспериментированием, смогли прозреть истины, до которых человечество доходит только сейчас путем научных опытов?

Может быть, ответ на этот звучащий почти риторически вопрос, кроется в том, что в эпоху мифотворчества и зарождения первых религий наши первопродки ощущали живую связь с Космосом? Может быть, они были ближе к Космосу, ощущая себя его органичной частью? Скорее всего, это так, ведь это было «первопродки» — время откровений, сакральное время — в отличие от последующего профанного, эмпирического, исторического времени. Мифическое время и заполняющие его события, действия предков и богов являлись сферой первопродков всего последующего, источником архетипических первообразов, образцом для всех дальнейших действий. Человечество «поторопилось» окунуться в науку, в опыты и эксперименты, перестав ощущать себя частью Космоса, а исследуя его как нечто чуждое, может быть, враждебное. Увы, подобные сакральные, метанаучные знания отрицались или не принимались во внимание не только наукой, но и церковью.

Выдвигаемый Л.В. Шапошниковой постулат о зарождении и становлении четвертого вида мышления — космического — заслуживает самого пристального внимания. Как уже было отмечено, именно в России в конце XIX века сложилась особая социальная, культурная и политическая ситуация, которая привела к изменению не только общественного строя, но, и это намного важнее, энергетического состояния общества. В российском обществе назревала еще одна революция — Духовная. В то время Россия, занимавшая место на стыке между Востоком и Западом, как никакая другая страна, ощущала на себе нарушение баланса, нарушение гармонии, а может быть, и связи между человеком и Космосом. Находясь на переднем краю западной мегацивилизации, Россия вместе с этим хранила в своей культурно-духовной памяти сакральное знание прошлого, которое, вероятно, способствовало формированию космического мироощущения, синтезу научного и вненаучного способа познания.

Именно философы Серебряного века, как их называет Л.В. Шапошниковая, поставили в центр своих исследований человека, особенности его духа, эволюционную его судьбу и роль Высшего во всем этом [4, с. 29]. Так возникло понятие «энергетическая целостность Мироздания», неразрывную связь с которым человеческого бытия описывает в своей концепции Л.В. Шапошниковой. По сути дела, мы снова возвращаемся в эпоху мифотворчества, но на сей раз на качественно ином уровне. На Востоке никто никогда не проводил демаркационной линии между наукой и метанаукой; даже сегодня в Китае и Индии, Японии и Иране большинство людей верят в то, что Небо следит за их поступками, что все в этом мире взаимообусловлено и взаимосвязано гармонией, нарушение которой приведет к необратимым последствиям. Мне, как ученому-востоковеду, понятны и ясны аргументы в пользу существования тесного взаимодействия человека, нашей планеты и Космоса. Концепция опирается на реальные достижения ученых, внесших огромный вклад в развитие синтеза научных и метанаучных методов исследования ноосферы, или сферы разума. Так родились основные идеи космического мышления, многие из которых являлись частью сакрального знания наших предков, как например: человек — часть Космоса, несущая в себе этот Космос; дух — одно из важнейших явлений, связывающих внутренний мир человека с глубинным Космосом; макро- и микрокосм — едины. В сформулированных идеях содержится описание целей и задач нового космического мышления; там же обосновывается связь космического мышления с нравственным и этическим началом, описывается роль и место человека в Мироздании.

Мне известно, что представленная Л.В. Шапошниковой концепция о космическом мышлении получила на Международной конференции широкую поддержку. Во мно-

Первому Вице-президенту МЦР,  
Генеральному директору Музея  
имени Н.К. Рериха,  
Заслуженному деятелю искусств  
РФ, академику РАЕН и РАКЦ  
Л.В. Шапошниковой

Дорогая Людмила Васильевна!

Поздравляя Вас с Днем рождения в это трудное время, мы, как молитвенную формулу, утверждаем:

«Свет, Свет, Свет, низайди в Ваше Сердце;

Свет, Свет, Свет, своим нежным веществом наполни тело;

Свет Матери Мира, Свет Учителя, Свет Святослава Николаевича, окружи Вас и Ваши Дела глубиной своих Сияний и защити от всех вражеских стрел!»

Международный Совет  
Рериховских организаций  
имени С.Н. Рериха

## Марианна ОЗОЛИНЯ

### Язык огня

Разжигаем  
костры на планете,  
Возле них  
собираемся в круг.  
Искры радости  
ловим, как дети,  
Ведь огонь —  
наш всеобщий друг.  
Разжигаем  
в сердцах своих пламя,  
Только каждый о том  
молчит,  
Что дается это  
трусами:  
Их чем больше —  
тем ярче горит...  
И из кремня  
искра взлетает,  
И вулкан  
говорит огнем...  
Все язык огня  
понимают  
Во Вселенной,  
в которой живем...

### Заповедная страна

А мы с вами  
Русью болны...  
Эти чувства,  
как ветры вольны,  
В сердце нашем  
святыней живут,  
В Горний Мир  
за собою зовут...  
За нее  
на молитву встаем,  
В час беды  
охраняем огнем,  
Ведь такая  
она одна —  
Заповедная  
наша страна...  
Знаем:  
близкий ее восход  
Новым Солнцем  
над миром взойдет!

гом, как мне кажется, это еще и продолжение учения Е.И. Рерих и Н.К. Рериха Живая Этика, имеющего много последователей по всему миру. Немало их и в Болгарии.

Мы действительно стоим на пороге Неведомого. Врата, ведущие в Неведомое, открыты. Нужно только переступить порог...

Л.В. Федотов, профессор,  
доктор филологических наук,  
проректор Софийского университета  
«Святой Климент Охридски»,  
Болгария.

Опубликовано: Шапошниковая Л.В.  
Держава Рерихов: в 2 т. Т. 2.  
М. МЦР, 2006.

#### Примечания

1. Шапошниковая Л.В. От Алтая до Гималаев: По маршруту Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха. М., 1987.

2. *Axis mundi* (лат.) — ось мира.

3. Флоренский П.А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2.

4. Шапошниковая Л. В. Космическое мышление и новая система познания // Культура и время. 2003. № 3/4 (9/10). С. 24 — 42.

# Служение культуре Кузбасса

**В Кемеровской областной научной библиотеке имени В.Д. Федорова состоялась творческая встреча с видным деятелем культуры Кузбасса Тамарой Ивановной Махаловой, книгоиздателем, литературным критиком, сценаристом и ведущей телепрограмм «Кузбасс литературный» (1974 – 1991), членом Союза журналистов СССР.**

В 1968 году Тамара Ивановна, молодой филолог и талантливый учитель словесности, приехала из Ленинграда в Кузбасс и с тех пор почти пятьдесят лет служит на ниве культуры нашего края, работая редактором отдела художественной литературы Кемеровского книжного издательства (до 2002 г.).

В 1970 – 1980-е годы издательство, благодаря высокопрофессиональной работе коллектива и одного из ведущих его редакторов – Т.И. Махаловой, выпустило несколько сотен книг отечественных и зарубежных авторов, среди которых и книги известных кузбасских поэтов и писателей: Б. Бурмистрова, Л. Гержидовича, С. Донбая, В. Зубарева, И. Киселева, В. Мазаева, В. Матвеева, Л. Никоновой, В. Чивилихина, Г. Юрова и других.

О высоком профессионализме Тамары Ивановны и ее творческом подходе к делу говорит тот факт, что ей доверяли редактировать книги известные государственные деятели – А.Г. Тулеев, А.Ф. Ештокин, П.М. Дорофеев.

Тамара Ивановна относится к тем людям, для которых работа стала любимым делом жизни. Молодой учитель литературы в ленинградской школе, она раскрывала детям красоту русского языка и русской природы, учила детей мыслить и владеть словом. Ее ученики пятых – шестых классов умели писать



Выступление Т.И. Махаловой на творческой встрече в Кемеровской областной научной библиотеке имени В.Д. Федорова

большие сочинения на нескольких страницах о маленькой снежинке, осеннем листочке клена.

Работая в последующие годы редактором, Тамара Ивановна, так же как в своих учеников, вкладывает душу в каждую книгу, составленную или отредактированную ею. Как составитель и редактор книги памяти «Афганистан. 1979 – 1989 гг.», Тамара Ивановна удостоена Диплома Всероссийского литературно-публицистического конкурса

(2007). Сборник стихов «Лирика Сапфо» (1981), в работе над которым Махалова выступила в качестве составителя, редактора и автора комментариев, отмечен Международной премией. Книга «Для вас, девочки!», составленная ею, получила огромную популярность и многократно переиздавалась разными издательствами. Она много работала с наследием замечательного русского поэта советской эпохи, лауреата Государственных премий РСФСР и СССР Василия Дмитриевича Федорова. Уроженец Кузбасса, Федоров здесь, на земле Кузнецкой, написал свои первые стихи, и сюда, в свою родную Марьевку, он постоянно возвращался. Тамара Ивановна – автор книг, статей и трех фильмов о нем. В 1988 году к 70-летию поэта ею издан сборник стихов «И верю и правдою»; к 80-летию – большое литературно-художественное издание «Судьба мне подарила Русь», куда вошли стихотворения, поэмы, терцины, новеллы, статьи. Фильмы: «Здесь отчий дом. О поэте Василии Федорове» (1980), «Его стихи высокий свет. К первому празднику поэзии В. Федорова» (1985), «Я душу распахну – входи! Штрихи к портрету В. Федорова» (1988).

Есть в творческом пути Т.И. Махаловой очень значимая страница. Она – инициатор издания в Кузбассе книг Учения Живой

Этики. Издательство планировало выпустить книгу по хатха-йоге, на что Тамара Ивановна очень твердо возразила главному редактору: «Нельзя издавать хатха-йогу, не издав йогу сердца – Живую Этику». Она сама ездила за машинописными текстами Учения в Новосибирск к Н.Д. Спириной, тщательно выверяла и корректировала набор. В 1991 – 1994 гг. Кемеровским книжным издательством под ее редакцией были выпущены все книги Учения Живой Этики в пяти томах. Книги философии космической реальности в красивом ало-красном переплете быстро разошлись по стране. Они и сейчас продолжают работать, внося свой вклад в формирование нового космического мировоззрения.

Тамара Ивановна по сей день ведет огромную просветительскую деятельность, активно участвуя в литературных, историко-краеведческих чтениях, выступая на конференциях и творческих вечерах в молодежных аудиториях. Внимание к людям, постоянная готовность помочь авторам достойно представить читателю их произведения отличают ее. В 2014 году она помогла Сергею Вдовину, ветерану Афганистана, издать книгу его воспоминаний об этой войне – «Шагнуть навстречу». И таких примеров немало.

Т.И. Махалова награждена двенадцатью медалями и почетными знаками, среди которых медаль Президиума Верховного Совета РСФСР «За трудовое отличие» (1986), «Житель блокадного Ленинграда» (1995), «За веру и добро» (2005), медаль Российского Союза ветеранов Афганистана «За заслуги» (2005) и другие.

Читатели библиотеки, пришедшие на творческую встречу, с интересом слушали Тамару Ивановну, задавали вопросы, искренне благодарили за ее многолетнее служение культуре Кузбасса.

Ю.П. Руденко, г. Кемерово.  
Фото автора

## Учение Сергея Радонежского в аспекте философии космической реальности

**Всемирно известный художник-мыслитель и ученый Николай Константинович Рерих и выдающийся философ Елена Ивановна Рерих стояли у истоков создания новой философской системы – философии космической реальности – Живой Этики, рассматривающей «...Мироздание как грандиозную и беспредельную систему одухотворенного Космоса, включающую в себя множество энергетических структур, в том числе и человека» [1, с. 40]. Непредубежденному исследователю эта философская система дает возможность оценить значение личности Сергея Радонежского с точки зрения метаистории и космической эволюции.**

В течение семи столетий личность Преподобного Сергея привлекала внимание многих видных деятелей культуры своего времени. Епифаний Премудрый, инок Троицкого монастыря, младший современник Сергея Радонежского и известный книжник, первым написал Житие троицкого настоятеля. Материал о нем он начал собирать после его смерти, в 1393 – 1394 годах. В течение двадцати лет он подготовил некоторые разделы («главизны») Сергиева Жития, но «не по ряду» – «передняя назад, а задняя наперед». Более или менее окончательную отделку своему труду он придал в 1418 году, через двадцать шесть лет после смерти Сергея [2, с. 29]. Житие сохранилось примерно в 400 списках и почти в двух десятках различных редакций XV – XVII веков. «Кроме Жития Сергея и Похвального слова на перенесение его мощей, в распоряжении исследователей есть 12 упоминаний о Сергии в различных летописях XV века и 7 документов, где прямо или косвенно называется троицкий настоятель», – отмечает доктор исторических наук Владимир Кучкин [2, с. 29].

Новая волна интереса к жизни и деятельности Радонежского подвижника, названного древнерусским книжником «всея Русской земли учителем и наставником» [3, с. 42], возникла в конце XIX – первой половине XX веков. Ему посвящали свои труды известные русские историки, писатели, философы и ученые – Владимир Соловьев, Василий Ключевский, Павел Флоренский, Николай Лосский, Сергей Булгаков, Николай Бердяев, Борис Зайцев и многие другие. В этот же период, в 1920 – 1930-х годах, выходят в свет книги Живой Этики, очерк Елены Ивановны Рерих под псевдонимом Натальи Яровской «Преподобный Сергей Радонежский», статьи Николая Константиновича Рериха, в которых деятельность Сергея Радонежского и его учение рассматриваются с точки зрения космической эволюции. «Истинно, никто более него не подходил под характеристику Святого древней Руси – «Земной Ангел и Небесный Человек», – писала Е.И. Рерих [4, с. 50]. И далее отмечала: «Сергий – это живая связь с Миром Огнен-



Н.К. Рерих. Сергей Строитель. Из серии «Знамена Востока». 1925

ным! Может быть, ничто так не приложимо к облику Преподобного, как определение духотворца. Именно вся жизнь его была непрестанным духотворением. Народ чуял этот священный дар и стекался к нему со всех сторон, чтобы приобщиться и почерпнуть этой незримой и несказуемой мощи» [4, с. 69]. И еще: «Истинный вождь есть воплощение Указа Высшего. В таком вожде, как в фокусе, сходятся Веления Света и чаяния народа. Такой вождь идет, осененный знанием высшим, и милосердие и строительство – доспехи его. Таким Вождем был Преподобный Сергей, вдохнув героический дух в народ, Он устремил его в будущее. Таким Вождем остается Он и сейчас, ибо нерасторжима связь Великих Духов с делом и подвигом их жизни» [4, с. 83].

Значение личности Сергея Радонежского в пространстве метаистории и Духовной революции подробно рассматривает в своих трудах академик РАЕН и РАКЦ, заслуженный деятель культуры РФ Л.В. Шапошничко-

ва. В книгах Людмилы Васильевны «Ученый, мыслитель, художник», «Град Светлый», «Земное творчество Космической эволюции», «Вестники Космической эволюции» о Сергии Радонежском впервые убедительно говорится как о творце метаистории – «созидателе духовной части земного исторического процесса» [5, с. 16]. «Появление на Руси в ее



самый критический и гибельный момент такой высокодуховной личности, как Преподобный Сергей, свидетельствует о том, что Космическая Иерархия Света очень точно рассчитала его необходимость для метаисторического творчества на Руси XIV века нашей эры, – пишет Людмила Васильевна. – Миссия Сергея заключалась в творении в этом пространстве метаисторического процесса. Именно такое высшее и духовное творчество могло спасти исторический процесс Руси. И безусловная связь творца метаисторического процесса Сергея Радонежского с Высшим была главным условием его эволюционного творчества» [5, с. 16].

Деяния Сергея сравниваются в Грнях Агни Йоги с шагом Великих Духов [6, с. 5 – 6]. Без его многогранной деятельности, оказавшей многостороннее влияние на развитие духовности, нравственности, формирование лучших черт русского национального характера и укрепления государственности, в пространстве России на рубеже XIX – XX веков

не смогла бы состояться Духовная революция, связанная с продвижением мышления и сознания народа [1, с. 18]. «Его широчайшая духовно-культурная деятельность, его учение, поощрение им странничества и, наконец, содействие уникальному явлению старчества, уходящего своими духовными корнями в славянскую древность, – все это закладывало в будущую Духовную революцию России ту энергетику, на которой эта революция возросла и сформировалась», – отмечает Шапошничкова [1, с. 18]. О влиянии Сергея на ход событий последующей истории писал и выдающийся русский философ Павел Флоренский. «Вглядываясь в Русскую историю, в самую ткань русской культуры, мы не найдем ни одной нити, которая не приводила бы к этому перво-узлу: нравственная идея, государственность, живопись, зодчество, литература, русская школа, русская наука – все эти линии русской культуры сходятся к Преподобному» [7, с. 356].

Что же двигало Преподобным Сергием в его деятельности? Ответ на этот вопрос находим в очерке Елены Ивановны Рерих. «Самая высшая из молитв – это непрестанное удивление Творцу – больше всего наполняла душу Преподобного Сергея, – пишет она. – Но была у него еще одна молитва. «Бог и Родина» – вот то, что двигало жизнью и судьбою Преподобного Сергея... и эта любовь дала ему возможность так совершенно, до конца, исполнить заповедь Господню о любви к людям» [4, с. 32]. Любовь Сергея к Богу и Руси открыла ему путь к подвигу жизни. Ведь, как отмечается в Грнях Агни Йоги, «...венец любви – подвиг» [8, с. 42].

Понятие подвига широко освещено в книгах Живой Этики и трудах Рерихов. С точки зрения философии космической реальности, «...каждая подлинность подвига нужна для Космоса» [9, 8] и «...в решимости подвига, расширяют сознание и тем входят в понимание основ эволюции» [9, 144]; психическая энергия накапливается подвигом [9, 509] и «...каждая устремленная мысль может двинуть дух на подвиг» [9, 664]. «Кроме подвига внешнего героизма может быть ценный подвиг незримый. В духе подвижник постигает высшее творчество и тем становится пособником Творца» [10, 24]. Размышляя о смысле слова «подвиг», Николай Константинович Рерих писал: «Подвиг» означает движение, прорыв, терпение и знание, знание, знание» [11, с. 10]. И еще: «Героизм, возмещаемый трубными звуками, не в состоянии передать бессмертную, всезавершающую мысль, вложенную в рус-

(Окончание на 8-й стр.)

# Учение Сергия Радонежского в аспекте философии космической реальности

(Окончание. Начало на 7-й стр.)

ское слово "подвиг". Героический поступок – это не совсем то, доблесть – его не исчерпывает, самоотречение – опять-таки не то, усовершенствование – не достигает цели, достижение – имеет совсем другое значение, потому что подразумевает некое завершение, между тем как подвиг безграничен. Соберите из разных языков ряд слов, означающих лучшие идеи передвижения, и ни одно из них не будет эквивалентно сжато, но точному русскому термину "подвиг". И как прекрасно это слово: оно означает больше, чем движение вперед, – это "подвиг" [11, с. 10]. Цитируя эти слова Рериха в «Заметках о русском», академик Д.С. Лихачев отмечает, что художник очень глубоко в своем определении оттенков значения слова «подвиг», «слова, выражающего какие-то сокровенные черты русского человека» [11, с. 11].

Преподобный Сергей «...всего себя полагал на пользу мира» [4, с. 69], тем утверждая идею Общего Блага. Идею, органично слившую с понятием духовно-культурной эволюции человечества и предполагающую, согласно Живой Этике, труд ради лучшего будущего Земли, сотрудничество с Миром Высшим, совершенствование человека, расширение его сознания.

Заветы Сергия об Общем Блага, об общине, о Мире Высшем, о Троице, о роли нравственности и сотрудничества в жизни людей, о необходимости труда как средства духовного достижения стали частью его учения, под влиянием которого формировался высокий полюс духовной жизни России. Своим героическим творчеством в XIV веке Святой Сергей закладывал основы построенной принципам Нового Мира, призвано звучавших на новом эволюционном витке в веке двадцатом в философии космической реальности – Живой Этике.

В общине Сергия существовал «...истинный дух объединенного жития» [12, с. 24]. Она жила интенсивно духовной жизнью, занималась просветительской деятельностью и во многих случаях служила для народа нравственным примером. «Имущество было объединено, пропитание стало общим и одинаковым для всех. Были введены общие должности повара, казначея и т.д. Труд стал мериллом в отношениях между людьми, – пишет Л.В. Шапошникова. – Стараниями Сергия монастырская община его обители сохраняла ту изначальную чистоту, которая была заложена им в самой идее. Эта удивительная община стала как бы прообразом будущего лучшего устройства мира, где равных людей объединяет труд и где духовные культурные ценности занимают одно из важнейших мест. В этом отношении Сергей намного опередил свое время» [5, с. 12].

Общине будущего посвящена целая книга Живой Этики с одноименным названием, в которой есть такие строки: «Вы понимаете, что без общины Земля жить не может. Вы понимаете, что без расширения небесных путей существование становится ничтожным. Новый Мир нуждается в новых границах. У ищущих должна быть дорога. Разве она узка по всему небосклону? Счастье в том, что искатели не должны приникать ухом к земле, но могут обратить взгляд на духовную высь. Лучу легче искать поднятые головы. И каждое движение мира обусловлено общиной» [13, 29].

Образ Преподобного Сергия – «...непобедимого Водителя ко Благу» [14, с. 23], Николай Константинович Рерих запечатлел в целом ряде картин. Полотно «Юность Сергия» (1922) обращает нас к годам ранней юности будущего троичного настоятеля, к поискам предначертанного ему пути. «Сергий Строитель» (1924) и «Сотрудники» (1940) раскрывают строительный момент в делах подвижника, имеющий символическое значение. Своими трудами Преподобный закладывал нормы духовного и трудового братства в общине, когда «общее житие становилось идеальной основой миропорядка», образцом сплоченности для мирян» [3, с. 43], цементируя таким образом солидарность народа. «Замирять» князей, он способствовал объединению власти, земли и церкви. «Сергиев монастырь стал и культурным средоточием московской Руси, и распространителем культуры. Здесь начиналось русское культурное строительство. И главным ее строителем был сам Сергий Радонежский» [1, с. 23]. Так картины Рериха «Сергий Строитель» и «Сотрудники» напоминают нам,

«...как от малого, самодельного сруба произрастали светлые Лавры просвещения» [15, с. 501].

Важнейшее историческое событие в жизни Руси – победа в Куликовской битве над полчищами Мамаю, нашло отражение в картине Н.К. Рериха «Святой Сергий Радонежский» (1932). Здесь великий подвижник, изображенный во весь рост на фоне куполов Троице-Сергиевой Лавры и уходящих на Куликово поле русских воинов с развевающимися стягами, предстает перед зрителем как выдающийся общественный деятель. Сергий, как говорится в Грнях Агни Йоги, «...Понял поворотный момент в истории Русской Земли и Повернул ее ход в должном направлении, взяв на себя великую ответственность за исход битвы на Куликовом поле. Он Благословил на нее князя Дмитрия и его рать. Надо было почувствовать и понять этот решающий поворотный момент и положить свой духовный авторитет на Чашу весов истории. И Он это Сделал» [16, с. 79].

Картина Н.К. Рериха «Святой Сергий Радонежский» отражает еще один важнейший пласт русской истории и культуры – Троицкий культурный идеал России, утвержденный Сергием. Символ Троицества – символ Троицы, присутствует на пласте, на котором, согласно иконописной традиции, общерусский пастырь держит построенный им «Дом Пресвятыя Троицы» – знак его служения. «На Руси до Сергия не существовало богослужебного праздника в честь Троицы, не было ни календарно установленного дня чествования, ни соответствующих служб (Троицкая тема отсутствовала в кондаках, паремиях, канонах, в апостольских и евангельских чтениях), – замечает Владимир Мильков. – Храмовоздательство в честь Троицы также не вошло в широкий обиход» [3, с. 44]. И троицкий настоятель первым утвердил его на Руси. «По творческому замыслу основателя, Троицкий храм, гениально им, можно сказать, открытый, есть прототип соборования Руси в духовном единстве, в братской любви», – говорит П.А. Флоренский [7, с. 361].

Размышляя о символе Троицы, Павел Александрович приходит к выводу о провозглашении Сергием Радонежским новой культурной задачи, нового культурного идеала России. «Женственная восприимчивость жизни в Киевской Руси находит себе догматический и художественный символ Софии-Премудрости, Художницы Небесной, – пишет он. – Мужественное оформление жизни в Руси Московско-Петербургской выкристаллизовывается в догматический и художественный символ Пресвятой Троицы. Родоначальники двух основных пластов русской истории, – Киевского и Московского, вместе с тем, суть величайшие провозвестники этих двух основных идей русского духа» [7, с. 357 – 358]. С Троицким идеалом в XIV веке связан приход мужественного самосознания и духовного самоопределения Руси, создание государственности, устойчивого быта, проявление активного творчества в искусстве и науке, развитие хозяйства.

Говоря о Троицком идеале, нельзя не сказать о знаменитой иконе Андрея Рублева «Троица», созданной, согласно «Сказанию о святых иконописцах», «в похвалу отцу своему святому Сергию Чудотворцу» [3, с. 45]. Будучи «...Его учеником и близким Его сотрудником» [16, с. 79], Рублев гениально осуществил творческий замысел и основную композицию, данных Преподобным Сергием [7, с. 364]. «Среди метущихся обстоятельств времени, среди раздоров, междоусобных распрей, всеобщего одичания и татарских набегов, среди этого глубокого безмолвия, растлившего Русь, открылся духовному взору бесконечный, невозмутимый, нерушимый мир,



Н.К. Рерих.  
Святой Сергий Радонежский. 1932

ражением жизни» [18, с. 50]. И в этом действии вновь проявился «шаг тысячелетий» Сергия, утвердившего Троицкий культурный идеал России семь веков назад.

Н.К. Рерих в письме последнему секретарю Л.Н. Толстого В.Ф. Булгакову писал, что картина «Св. Сергий», левое крыло диптиха – для цветного стекла. Правое крыло – «Франциск» [19, с. 418]. Так в творчестве Рериха «...светоносный в существе своего духа, святой Франциск» [20, с. 127] и родоначальник Руси Преподобный Сергий вперые предстают как вестники космической эволюции. В эпоху Превозрождения, один в Италии, другой в России, заложили неувядаемые во времени основы Культуры Духа, звучавшие через столетия в философии космической реальности. «Человеческие души с каждым приближением к Вел[иким] Учителям шаг за шагом приближаются к новой Истине, к новой Красоте, – писала Елена Ивановна Рерих. – Жизнь есть радость. Жизнь есть любовь и Красота» [21, с. 260].

Вместе с диптихом «Святой Сергий Радонежский» и «Святой Франциск Ассизский» Н.К. Рерих создавал и картину «Мадонна Орифламма». «Это была прекрасная сюита», – отмечал С.Н. Рерих в одном из писем П.Ф. Беликову [22, с. 157]. В этой возвышенной сюите прослеживаются и тема преклонения великих подвижников перед образом Небесной Девы, и приход Эпохи Культуры Духа, Эпохи Женщины, Эпохи Матери Мира под Знаменем Мира – Знаменем Сергия, основа которой закладывалась самоотверженными подвигами святого Франциска и святого Сергия. Картина «Мадонна Орифламма» утверждает реальность грядущего времени синтеза культур Востока и Запада, синтеза двух основных пластов русской культуры – Женственной восприимчивости и мужественного самосознания, выраженного символом Троицества – символом Троицы, синтеза сердца и синтеза мысли. «...Явление Знамени Мира есть тот основной знак, который даст новую ступень человечеству, – приводит Е.И. Рерих слова из Живой Этики в одном из своих писем. – Так, под этим Знаком объединятся Красота, Знание, Искусство и все народы. Только высшие меры приложимы к Знамени. Великое Провозвестие нужно понять как ступень к обновлению Мира» [23, с. 295 – 296].

Сергий Радонежский не изолировал себя от внешнего мира. Он не был аскетом, не был он и исихастом – монахом-отшельником, посвятившим себя творению непрестанной «умной молитвы», хотя многие современные исследователи представляют его именно таким. «Нигде не находим указаний, чтобы Преподобный применял это "умное делание" в своем учении, вернее предположить, что он даже запрещал его», – пишет Е.И. Рерих в своем очерке, посвященном Сергию Радонежскому [4, с. 63]. О том же идет речь и в Живой Этике: «Вы уважаете Святого Сергия, но разве Он где-нибудь допускал магию? Он даже не разрешал умное делание, но между тем Он имел пламен-

«свышний мир» горнего мира, – замечает Флоренский. – Вражде и ненависти, царящим в дольнем, противопоставилась взаимная любовь, струящаяся в вечном согласии, в вечной безмолвной беседе, в вечном единстве сфер горних» [7, с. 363].

Именно икона Андрея Рублева «Троица», освещенная именем Святого Сергия, в XX веке подсказала Николаю Константиновичу Рериху символ Знамени Мира – Знамени Культуры [17, с. 207], ставший «замковым камнем» Пакта Рериха, «двигателем на пути эволюции, якорем, удерживающим от сползания в бездну и рулем/штурвалом управления преоб-

ные видения. Лишь труд как возношение сердца допускал Он. В этом Он опередил многих духовных путников» [24, 116].

Что бы ни делал Сергий, даже самую простую работу, он всегда трудился во имя Светлой Иерархии. И в его учении это было важнейшим условием и средством духовного самоусовершенствования. «Главная добродетель Сергия – то, что он труженик», – говорил академик Д.С. Лихачев [25]. «Он умел строить избы и церкви, сам шил себе и братии одежду, носил на плечах своих дрова из леса, "и, разбив и наколов, на поленях разрубив, разносил по кельям (своей братии), толоч зерно и жерновами молот, и хлеб пек, и еду варил, и остальную пищу, нужную братии, готовил; обувь и одежду он кроил и шил; и из источника, бывшего там, воду в двух ведрах черпал и на своих плечах в гору носил и каждому у кельи ставил» [25]. Так святость Сергия утверждалась не аскезой и изоляцией от мира, а активной гражданской позицией и работой во благо ближних. «Примеров подобной святости Русь еще не знала, – отмечает философ Мильков. – В житии, написанном Епифанием, явлен новый тип святого» [3, с. 46].

«Сергий, несмотря на то что Находился в уединении, вдалеке от городов, Врашал вокруг Себя сознание целого народа» [16, с. 117]. Он продолжает его вращать и теперь. «Именно в Сергии Радонежском как бы сосредоточились важнейшие черты русской истории и духа русской культуры, чтобы потом, через шесть веков, прозвучать в мудрых мыслях Учения, которое станет фундаментом нового планетарного мышления», – утверждает Л.В. Шапошникова [1, с. 26]. Так труды Преподобного, его мысли и подвиги нашли отражение на новом эволюционном витке в философии космической реальности. Сергий продолжает вести Россию и ее народ к преображению, к построению «Чертога Небывалого», призывая всех: «Помоги Земле Русской!» [26, с. 84]. Светлый Водитель укажет путь к Свету и Благу, путь к Новому Небу и Новой Земле.

Е.С. Кулакова, г. Новокузнецк

## Литература

- Шапошникова Л.В. Град Светлый. М.: МЦР, 1998.
- Кучкин В. «Не зело близ града Ростова». Молодые годы ростовского боярина Варфоломея Кирилловича // Родина. – 2014. – № 5. С. 29 – 32.
- Мильков В. Наставник Русской Земли // Родина. – 2014. – № 5. С. 42 – 46.
- Ярвская Е. Преподобный Сергий Радонежский // Сост. Е.И. Рерих // Знамя Преподобного Сергия Радонежского. Новосибирск, 1991. С. 25 – 84.
- Шапошникова Л.В. Вестники Космической эволюции: в 2 т. Т. 1. М.: МЦР, 2012.
- Грани Агни Йоги. 1952 г. Ч. II. Новосибирск: Алгим, 2014.
- Флоренский П.А. Троице-Сергиева Лавра и Россия // П.А. Флоренский. Сочинения: в 4 т. Т. 2. М.: Мысль, 1996. С. 352 – 369.
- Грани Агни Йоги. 1952 г. Ч. I. Новосибирск: Алгим, 2013.
- Живая Этика. Агни Йога.
- Живая Этика. Аум.
- Лихачев Д. Заметки о русском. М.: Советская Россия, 1981.
- Шапошникова Л.В. Книга-предупреждение [вступ. ст.] // Живая Этика. Община (Рига). Рига: МЦР, Виеда, 1992.
- Живая Этика. Община (Рига).
- Из слова академика Н.К. Рериха на освящение часовни Св. Преподобного Сергия // Знамя Преподобного Сергия Радонежского. Новосибирск, 1991. С. 22 – 24.
- Рерих Н.К. Листы дневника: в 3 т. Т. 1. М.: МЦР, 1995.
- Грани Агни Йоги. Т. VIII. Новосибирск: Алгим, 1995.
- Знамя Мира. М.: МЦР, 1995.
- Уроженко О.А. Пакт охранения Культуры / Пакт Н.К. Рериха как выражение философии космической реальности // Культура и мир – священный оплот человечества: Материалы VIII Международного научно-общественного форума, посвященного 75-летию Пакта Культуры (Пакта Рериха). Дели – Кулу – Шимла – Калимпонг: 22 октября – 5 ноября 2010 г. Пермь, 2012. С. 37 – 51.
- Рерих Н.К. Листы дневника: в 3 т. Т. 3. М.: МЦР, 1996.
- Рерих Н. Любовь непобедима // Н. Рерих. Держава Света. Священный Дозор. Рига: Виеда, 1992. С. 127 – 130.
- Рерих Е.И. Письма: в 9 т. Т. 7. М.: МЦР, 2007.
- Непрерывное восхождение: в 2 т. Т. 1. М.: МЦР, 2001.
- Рерих Е. У порога Нового Мира. М.: МЦР, 2000.
- Живая Этика. Мир Огненный. Ч. II.
- Лихачев Д.С. Сергий Радонежский и Франциск Ассизский [Электронный ресурс] // Наука и религия. – 1992. – № 1. Режим доступа: [http://ugo.narod.ru/yar/Sergij\\_Francisk.htm](http://ugo.narod.ru/yar/Sergij_Francisk.htm) (дата обращения: 1.10.2014).
- Наставление Сергия // Знамя Преподобного Сергия Радонежского. Новосибирск, 1991. С. 84.